



ASOCIAȚIA GENERALĂ A VÂNĂTORILOR ȘI PESCARILOR SPORTIVI DIN  
ROMÂNIA

PERSOANĂ JURIDICĂ DE UTILITATE PUBLICĂ NR. 1561/A/2000 DIN REGISTRUL NAȚIONAL  
MEMBRĂ A CONSILIULUI INTERNAȚIONAL AL VÂNĂTORII ȘI CONSERVĂRII VÂNATULUI  
MEMBRĂ A FEDERAȚIEI ASOCIAȚIILOR DE VÂNĂTOARE ȘI CONSERVARE A FAUNEI SĂLBATICE DIN  
UNIUNEA EUROPEANĂ



020882, București  
Calea Moșilor, 128 Sector 2  
CIF : RO 24251140

Website: [www.agvps.ro](http://www.agvps.ro)  
E-mail : [agvpsrom@yahoo.com](mailto:agvpsrom@yahoo.com)  
Tel. : 021- 314.36.07; 021-313.33.63;  
Fax : 021-313.68.04



Nr. 715/06.09.2018

**Către**

**[www.adevarul.ro](http://www.adevarul.ro)**

**[www.stirileprotv.ro](http://www.stirileprotv.ro)**

**[www.digi24.ro](http://www.digi24.ro)**

**[www.cotidianul.ro](http://www.cotidianul.ro)**

**[www.observator.tv](http://www.observator.tv)**

În virtutea dreptului la replică și a obligației legale și morale de a informa corect cititorii/telespectatorii, nicidecum de a vehicula informații false și tendențioase, vă solicităm să publicați/difuzați următoarele precizări:

1. Cotele de recoltă pentru speciile cinegetice admise la vânatoare, care includ atât speciile prădătoare cât și cele pradă, inclusiv speciile necrofage, au fost aprobate de autoritatea publică centrală care răspunde de vânatoare, cu avizul autorității publice care răspunde de protecția mediului și al Academiei Române, încă din 14 mai 2018.

2. Aceste cote de recoltă, repartizate pe județe, gestionari și fonduri cinegetice, au fost stabilite în funcție de efectivele reale evaluate în primăvara anului 2018 și sporul natural specific, așa încât să poată fi conservat, în continuare, echilibrul între populațiile diverselor specii cinegetice (pradă și prădători) și între acestea și mediul lor natural de viață.

3. Grăbirea extragerii acestor cote de recoltă în 90 de zile, deci în prima parte a sezonului de vânatoare, s-a dispus ulterior, în luna august, ca urmare a evoluției peștei porcine africane și riscurilor enorme economice, sociale și ecologice implicate de aceasta, în scopul împutinării celor mai eficienți vehiculatori mecanici ai epizootiei.

4. Afirmațiile făcute și vehiculate în mod tendențios de WWF Romania, filială subordonată WWF International, sunt, în opinia noastră, tendențioase și de natură a duce opinia publică în eroare. În fapt, fiind o organizație finanțată din exteriorul României, nu face altceva decât să promoveze interesele nelegitime ale celor ce-i finanțează îndestulător,

în scopul conservării „în situ” a speciilor amenințate/vulnerabile în țările lor, dar numai pe cheltuiala românilor.

5. Prin susținerile publice vehiculate, WWF Romania nu face altceva decât să împiedice aplicarea unor măsuri oficiale raționale decise de autoritățile române în interes național și să stânjenească exploatarea sustenabilă a unor resurse naturale regenerabile, în interes public.

6. În contradicție cu susținerea reprezentantului WWF Romania, din care rezultă că speciile prădătoare necrofage ar contribui la eradicarea virusului P.P.A., afirmăm că acestea constituie în primul rând vehiculatorul principal al acestui virus extrem de riscant pentru o importantă ramură a economiei României și pentru echilibrul ecologic.

7. Afirmațiile reprezentantului WWF Romania, care nu are nici un fel de responsabilitate pentru urmările riscante ale susținerilor sale, denotă, pe lângă pregătirea îndoielnică în specialitate, și motivații ascunse străine interesului românilor.

Pentru documentarea dvs. în materie și o informare corectă a cititorilor, vă transmitem, în drept la replică, articolul intitulat „*Responsabilitate civică în problema P.P.A.*”.

**Biolog N. Pârlog**



## Responsabilitate civică în problema P.P.A.

Avem convingerea că pesta porcină africană (P.P.A.) constituie, în prezent și în viitorul apropiat, o epizootie amenințătoare și păgubitoare din punct de vedere economic, social și ecologic.

Strategia aplicată, de ucidere/vânare și îngropare a tuturor porcilor din focare/zone infectate, în condițiile în care s-a dispus renunțarea la orice modalitate de prelucrare pentru consum a cărnii porcilor uciși, afectează economia de subsistență a multor concetățeni din mediul rural și, totodată, o importantă ramură a economiei naționale, obligându-ne la importuri de carne de porc, de calitate discutabilă, din țări europene care au fost ocolite de boală până în prezent.

Din punct de vedere social, repercusiunile bolii și strategiei aplicate, pe care nu avem căderea să o criticăm în necunoștință de agresivitatea cu care se va manifesta epizootia, se vor resimți la Crăciun, când efortul financiar al concetățenilor noștri, pentru procurarea și sacrificarea tradițională a porcului crescut în acest scop, nu va mai fi la îndemâna oricui. Repercusiunile sociale se întrevăd însă, și în perspectiva unor noi reglementări, mult mai restrictive, privind creșterea și comercializarea porcilor crescuți în semilibertate sau oriunde în afara fermelor specializate, producătoare de carne de porc mai „igienică”, dar mai puțin „ecologică”.

Din punct de vedere ecologic, mortalitatea teoretic ridicată a mistreților, care încă nu se confirmă în România, va produce și o afectare indirectă a populațiilor speciilor prădătoare specifice, în primul rând a populațiilor de lup și de urs, precum și o creștere a prădării altor specii de către acestea, mai ales domestice, care constituie resurse de hrană alternativă pentru acești prădători ocrotiți la modul exagerat și nejustificat în România.

Iată deci, în mod foarte concis, cum pot evolua repercusiunile P.P.A. în România.

Dat fiind riscul teoretic enorm pe care îl reprezintă aceste repercusiuni, problema P.P.A. s-a impus a fi luată în serios și de scepticii care au avut experiența „gogoșii umflate” a gripei aviare, printre care și reprezentanții vânătorilor și majoritatea vânătorilor din România. Fiindcă nu ne este și nu este permis nimănui să trateze cu condamnabilă superficialitate, precum unii veterinari, polițiști de frontieră, reprezentanți ai A.R.B.D.D. și D.S. Tulcea, ai R.N.P. Romsilva și ai M.M. în ultimii 3-5 ani, posibila evoluție a bolii pe teritoriul țării noastre și repercusiunile acesteia pentru români.

Într-o astfel de conjunctură, teoretic extrem de riscantă în primul rând pentru crescătorii de porci și gestionarii de fonduri cinegetice, s-au impus măsuri exigente, tranșante și costisitoare, mai ales pentru cei menționați ca primii afectați, în încercarea de ținere sub control a bolii. Măsurile au

fost adoptate în Comitetul Național pentru Situații Speciale de Urgență (C.N.S.S.U.) și au devenit obligatorii pentru autoritățile responsabile ale statului, în primul rând pentru A.N.S.V.S.A., M.A.D.R., M.A.P. și M.M., precum și pentru toate celelalte entități de stat și ONG-uri implicate, printre care A.G.V.P.S. din România.

Ca observator atent al evoluției P.P.A. și aplicării măsurilor exigente, tranșante și costisitoare stabilite în C.N.S.S.U. (de ce nu în Guvernul României?), nu pot să nu remarc responsabilitatea cu care a fost abordată problema de reprezentanții M.A.D.R. și M.A.P., inerția manifestată de reprezentanții M.M. și A.R.B.D.D. și zelul reprezentanților A.N.S.V.S.A., îndreptat în principal spre uciderea și îngroparea porcilor domestici crescuți în gospodăriile oamenilor și fermele specializate din zonele declarate focare de boală. A.N.S.V.S.A., care pare depășită de situația căreia nu i-a acordat atenția cuvenită la timp, nu mai are răgaz să raționeze și la alte măsuri, de stimulare a colaborării pe linie de prevenire, supraveghere și combatere a P.P.A. în mediul sălbatic și de compensare parțială a tuturor prejudiciilor pricinuite prin aplicarea rigidă a măsurilor de ucidere/vânare a porcilor și de confiscare și ardere/dezinfectare a carcaselor celor declarați pozitivi.

În contextul situației concis expuse, gestionarilor fondurilor cinegetice și vânătorilor le revine obligația scăderii densității populațiilor locale de mistreți din zonele indemne, până la sub 0,5 exemplare/km<sup>2</sup>, prin extragerea, în termen de 90 de zile, a întregii cote de recoltă suplimentară acordate în acest scop (pentru diminuarea efectivelor reale până la nivelul celor de cote optime), și a extragerii, în același termen, a cotei de recoltă stabilită de M.A.P. pentru vehiculatorii admiși la vânătoare din aceste zone. De asemenea, le revine obligația extragerii a câți mai mulți mistreți, fiindcă a tuturor nu este practic posibil, precum și a vehiculătorilor mecanici interziși la vânătoare ai virusului P.P.A., în baza derogărilor acordate de M.M. pentru zonele declarate infectate și zonele tampon, în cel mai scurt timp (30 de zile).

A.G.V.P.S., asociațiile afiliate și alți gestionari de fonduri cinegetice au luat în serios aceste obligații, pentru implementarea imediată a Hotărârii nr. 3/2018 a C.N.S.S.U., dar se lovesc, în continuare, de inerția reprezentanților M.M., influențați categoric de ONG-urile care au reușit să coaguleze „Federația Coaliția Natura 2000”, finanțate îndestulător din surse financiare externe, în scopul transformării experimentale a României într-o colonie de arii naturale și specii sălbatice protejate a Europei. Ne referim, în mod direct la WWF, ACDB, Milvus, Carpathia și Coaliția Natura 2000, care se opun zgomotos aplicării „Planului suplimentar de măsuri pentru combaterea P.P.A. în România”, aprobat prin Hotărârea nr. 3/2018. Se opun prin reprezentanți școliți prin țară și străinătate, fără vreo responsabilitate față de riscurile pe care le incubă susținerile lor, precum în

cazul conservării „la infinit” a populațiilor de carnivore mari, în dezechilibru evident cu populațiile speciilor pradă, conștienți fiind, dar iresponsabili, față de consecințele grave produse de aceste populații de animale sălbatice, pentru economia rurală, echilibrul ecologic și siguranța publică în România.

Fiindcă nu-i putem socoti atât de ignoranți încât să nu înțeleagă conjunctura riscantă indusă de P.P.A., în care se găsește la momentul actual România, suntem îndreptățiți să-i considerăm „slujitori” ai unor interese nelegitime ale celor ce-i finanțează îndestulător din afara țării, ca „experți” și „specialiști” în ecologie și comunicare, pentru a le susține interese ascunse și logic de neînțeles, ce nu corespund deloc intereselor României. Susținerile și afirmațiile lor superficiale, inconsecvente și mai ales, tendențioase la adresa vânătorilor și intereselor generale ale societății românești, sunt susținute de o parte importantă a mass-mediei, stimulate financiar tot din resurse financiare externe, acordate pentru proiecte de pretinsă popularizare a importanței carnivorelor mari în conservarea echilibrului ecologic.

În legătură cu poziția adoptată de aceste ONG-uri, în astfel de situații riscante pentru țară, opinăm că reprezentanții acestora par mai degrabă aserviți unor interese străine românilor și țării, fiindcă încearcă să boicoteze fațăș măsurile de siguranță națională ce se decid oficial, preventiv sau curativ, motiv pentru care ar trebui cercetați mai atent, atât în ceea ce privește ignoranța sau reaua lor intenție, cât și proveniența resurselor exagerate de finanțare, deocamdată în scopuri insuficient explicate și imposibil de înțeles logic.

Încheiem prin a reitera faptul că în conjunctura actuală riscantă, în care suntem convinși că ne găsim, nu avem dreptul legal și moral să ne împotrivim, sub nici o formă, măsurilor de necesitate impuse în mod oficial, pentru prevenirea, supravegherea și combaterea P.P.A., fiindcă nu avem de unde să cunoaștem cum va evalua practic boala. Să dea Domnul să se închidă, rând pe rând, toate focarele de boală confirmate și să fie eradicat în timp virusul P.P.A. din mediul sălbatic ori să avem surpriza manifestării unei agresivități reduse a acestui virus, cel puțin în cazul mistreților, ceea ce poate fi o posibilitate reală. Vom trăi însă și vom vedea cum va evolua epizootia de P.P.A. și repercusiunile acesteia, apoi, „în urma războiului”, va putea susține oricine, fără riscurile actuale, orice!

**Dr. Ing. Neculai Șelaru**

