



MINISTERUL MEDIULUI

CABINET MINISTRU

Nr. 3506/GLG/ 29.08.2019

VICEPRIM - MINISTRU
MINISTRUL MEDIULUI
Gratiela Leocadia GAVRILESCU

DIRECȚIA CORP CONTROL, INTEGRITATE ȘI ANTICORUPȚIE

Nr. 09 /DCCIA/ 29.08.2019

RAPORT

privind executarea acțiunii de control la
Agenția pentru Protecția Mediului Prahova,
Garda Națională de Mediu - Serviciul Comisariatul Județean Prahova și la
Garda Națională de Mediu - Comisariatul General

1. INSTITUȚIILE CONTROLATE

- Agenția pentru Protecția Mediului Prahova;
- Garda Națională de Mediu - Serviciul Comisariatul Județean Prahova;
- Garda Națională de Mediu - Comisariatul General.

Abrevieri

- MM - Ministerul Mediului
- GNM-CG - Garda Națională de Mediu - Comisariatul General
- GNM - SCJ Prahova - Garda Națională de Mediu - Serviciul Comisariatul Județean Prahova
- APM - Agenția pentru Protecția Mediului
- ANPM - Agenția Națională pentru Protecția Mediului
- ARPM - Agenția Regională pentru Protecția Mediului

- RI - Raport de inspecție
- NC - Notă de constatare
- PVCSC - proces verbal de constatare și sancționare a contravenției
- DCCIA - Direcția Corp Control, Integritate și Anticorupție
- AM - Autorizație de Mediu
- AIM - Autorizație Integrată de Mediu
- PV - proces verbal
- CAT - Colectivul de Analiză Tehnică
- DSP - Direcția de Sănătate Publică
- PEHD - polietilenă de înaltă densitate
- CMA - concentrație maximă admisibilă
- VL - valoare limită
- H₂S - hidrogen sulfurat
- CH₄ - metan
- NH₃ - amoniac
- COV - compuși organici volatili
- NO₂ - dioxid de azot
- C₆H₆ - benzen
- SO₂ - dioxid de sulf
- CO - monoxid de carbon
- BAT - best available technology (cele mai bune tehnici disponibile)
- PCB - compuși bifenili policlorurați
- PCT - compuși trifenili policlorurați

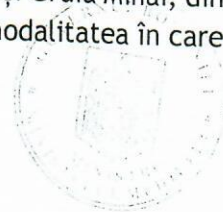
2. SCOPUL ȘI OBIECTIVELE CONTROLULUI

- verificarea, prin sondaj, a modului de respectare a procedurilor de eliberare a Avizelor, Acordurilor și Autorizațiilor de Mediu de către APM Prahova;
- verificarea, prin sondaj, a actelor de control întocmite de GNM-SCJ Prahova, verificarea respectării prevederilor HG 1005/2012 privind organizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu, Regulamentului de Organizare și Funcționare al Gărzii Naționale de Mediu, Procedurii „Realizarea inspecțiilor privind protecția mediului”, Procedurii de aplicare unitară a sancțiunilor contravenționale, Ordinului ministrului mediului nr. 464/2009 pentru aprobarea Normelor tehnice privind organizarea și desfășurarea activităților de control și inspecție în domeniul protecției mediului, cu modificările și completările ulterioare;
- alte aspecte considerate a fi relevante.

3. DATA VERIFICĂRILOR ȘI DELEGAȚII PENTRU CONTROL

Verificările s-au efectuat în perioada 03.07.2019-04.07.2019, la sediile celor două instituții:

- APM Prahova - strada Gh. Gr. Cantacuzino, nr. 306, municipiul Ploiești, județul Prahova.
- GNM-SCJ Prahova - strada Decebal, nr. 17, municipiul Ploiești, județul Prahova, pe baza documentelor și informațiilor puse la dispoziție de către persoanele responsabile de activitate din cadrul acestor instituții publice.
- În data de 03.07.2019, echipa de control a Ministerului Mediului - Direcția Corp Control, Integritate și Anticorupție a însoțit comisarii Borondel Marian, Coaje Cristian și Gruia Mihai, din cadrul Gărzii Naționale de Mediu - Comisariatul General, pentru a verifica modalitatea în care



aceștia își îndeplinesc atribuțiile de serviciu, stabilite de legislația în vigoare, în timpul efectuării controlului pe amplasamentul depozitului de deșeuri industriale nepericuloase din str. Valea lui Dan, nr. 10, localitatea Băicoi, jud. Prahova, aparținând de SC Vitalia Salubritate Prahova SRL.

La sediul punctului de lucru se afla și administratorul societății cărui consilierii DCCIA, după ce și-au declinat identitatea, i-au comunicat că, în baza unui plan de control aprobat de ministrul mediului, execută verificări la o instituție subordonată Ministerului Mediului, respectiv la Garda Națională de Mediu, context în care vor însoți echipa de control a Gărzii Naționale de Mediu. Consilierii DCCIA au solicitat administratorului permisiunea accesului pe amplasamentul depozitului SC Vitalia Salubritate Prahova SRL, acesta exprimându-și acordul.

- De asemenea, au fost solicitate Comisariatului General al Gărzii Naționale de Mediu, prin adresa nr. 82163/DCCIA/08.07.2019, toate actele de control încheiate ca urmare a acțiunilor de inspecție și control efectuate în intervalul 2013-prezent la depozitul de deșeuri industriale nepericuloase din localitatea Băicoi, jud. Prahova, aparținând operatorului economic SC Vitalia Salubritate Prahova SRL și toată corespondența purtată de GNM-CG în legătură cu acest operator economic.

Echipa de control a fost compusă din:

- Luminița NEACȘU, consilier în cadrul Direcției Corp Control, Integritate și Anticorupție;
- Anuța DIMA, consilier în cadrul Direcției Corp Control, Integritate și Anticorupție.

4. TEMEIUL LEGAL ÎN BAZA CĂRUIA A FOST EFECTUAT CONTROLUL

- HG nr. 19/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului.
- Regulamentul de organizare și funcționare al Ministerului Mediului aprobat prin OMM nr. 656/03.07.2018.
- Planul de control nr. 3506/GLG/02.07.2019 (anexa nr. 1).

5. CONSTATĂRI

5.1. CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA APM PRAHOVA

5.1.1. Acte de reglementare emise pentru SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL

5.1.1.1. Acordul de mediu nr. 1/17.01.2013 (anexa nr. 2) pentru proiectul „Depozit deșeuri nepericuloase - celulă de depozitare finală, celule de depozitare viitoare, bazin colectare levigat și perdea de protecție” - oraș Băicoi, strada Valea lui Dan, nr. 10, județul Prahova

A fost emis de către APM Prahova ca urmare a solicitării titularului de proiect, SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SA. Proiectul prevedea construirea a 4 celule de depozitare finală: 3 pentru depozitarea deșeurilor industriale nepericuloase (tratate/stabilizate) și una pentru deșeuri municipale. În prima etapă, proiectul propunea realizarea unei celule pentru deșeuri industriale nepericuloase (S=25.000 mp, capacitate de depozitare 300.000 mc) și a unei celule pentru deșeuri municipale (S=17.310 mp, capacitate de depozitare 200.000 mc).

Proprietarul terenului este SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, conform contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 158/24.02.2012.



Observații:

Cu privire la documentația pentru susținerea solicitării

1. Documentația pentru obținerea acordului de mediu a fost înregistrată la APM Prahova, transmisă la ARPM Pitești, care a emis delegarea de competență, potrivit căreia APM Prahova a fost delegată pentru parcurgerea procedurii de evaluare a impactului asupra mediului (fără emiterea acordului de mediu), iar după desființarea agențiilor regionale pentru protecția mediului, ca urmare a HG nr. 1000/2012, APM Prahova a finalizat procedura prin emiterea acordului de mediu nr. 1/17.01.2013. După desființarea ARPM Pitești, documentația tehnică a fost preluată de către APM Prahova prin procesul verbal nr. 777/3.12.2012.

2. Amplasamentul proiectului se află la o distanță de cca. 500 m față de cea mai apropiată locuință (PV al ședinței CAT din data de 28.08.2012 - etapa de încadrare - **anexa nr. 3**), aflată în partea vestică a amplasamentului. Astfel, la emiterea actului de reglementare nu s-a ținut seama de prevederile anexei 2 din HG nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor, pct. 1.1.2.1.2. lit. b) care precizează: *“Verificarea amplasamentului unui depozit ține seama de: [...] poziționarea față de zonele locuite existente sau planificate; distanța de protecție față de corpul depozitului trebuie să fie de cel puțin 1.000 m pentru depozitele de deșeuri nepericuloase și periculoase; construcțiile individuale vor fi luate în considerare separat”*. În context, art. 13, alin. 3 din HG nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor, precizează:

“Pentru emiterea acordului de mediu pentru un depozit trebuie îndeplinite, în mod cumulativ, următoarele condiții:

a) proiectul de depozit să fie în conformitate cu cerințele prezentei hotărâri și ale prevederilor Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor”;

3. Cu toate că în Notificarea nr. 568/12.12.2012 (**anexa nr. 4**) emisă de DSP Prahova s-au menționat mai multe neconformități printre care și distanța față de locuințe, care nu respectă prevederile art. 11 din Ordinul ministrului sănătății nr. 536/1997, solicitându-se întocmirea unui studiu de impact asupra sănătății populației, acordul de mediu a fost emis fără ca titularul de proiect să fi prezentat un astfel de studiu de impact. Prin îndrumarul nr. 13016/6.09.2012, ARPM Pitești solicitase titularului de proiect să prezinte studiul de impact asupra sănătății populației. În adresa ANPM nr. 1/3949/MF/20.12.2012 (**anexa nr. 5**), se precizează că studiul de impact asupra sănătății populației trebuie întocmit și depus la APM Prahova înainte de obținerea autorizației integrate de mediu. În context, emitentul actului de reglementare a inserat în conținutul acordului de mediu nr. 1/17.01.2013, obligativitatea obținerii avizului DSP Prahova și prezentarea studiului de impact asupra sănătății populației, în procedura de emitere a AIM.

4. În notificarea DSP Prahova nr. 568/12.12.2012 s-a menționat: *“Amplasamentul propus pentru depozitul de deșeuri este necorespunzător igienico-sanitar în raport cu direcția vânturilor dominante din zonă datorită zonei locuite (cartierele Țintea, oraș Băicoi) amplasate pe această direcție a vânturilor dominante.”* Conform rozei vânturilor, în zonă, vânturile dominante sunt pe direcția NE - SV.

5. În memoriul de prezentare, întocmit de către SC ARGIF PROIECT SRL, parte integrantă din documentația care a stat la baza eliberării acordului de mediu, s-a menționat că *“datorită stării de agregare a deșeurilor ce urmează a fi depozitate nu este necesar un sistem de drenaj la baza acesteia, deșeurile fiind supuse unui fenomen de solidificare. Colectarea levigatului se va face prin pompare dintr-o bașă în bazinul de colectare”*. Bazinul de înmagazinare/stocare va avea o capacitate de 200 mc și va fi realizat din beton armat și impermeabilizat cu geomembrană. Levigatul generat în celula pentru depozitarea deșeurilor municipale colectat în bazin va fi transportat cu vidanța la stația de epurare cu osmoză inversă a depozitului pentru deșeuri Boldești Scăieni. Apa din precipitații care spală

celula pentru deșeuri industriale nepericuloase este drenată gravitațional într-o bașă colectoare și utilizată la instalația de stabilizare a cenușii.

6. Conform memoriului de prezentare și raportului la studiul privind impactul asupra mediului, întocmit de SC KVB ECONOMIC SRL, cenușa stabilizată rezultată din instalația de tratare/stabilizare (capacitatea instalației de tratare este de 25 t/oră), are aspectul unui nămol cu umiditatea de maxim 65 %. Depozitarea se realizează prin turnarea într-un cofraj mobil, urmând ca după solidificare să se facă decofrarea. Metoda de depozitare propusă pentru cenușa stabilizată: prin stivuire. Pentru deșeurile municipale, metoda de depozitare propusă este depunerea la suprafață urmată de compactare pentru a se forma o platformă relativ orizontală.

7. Documentația depusă de către titularul proiectului, în vederea obținerii acordului de mediu, nu conține estimări ale concentrațiilor pentru poluanții atmosferici și hărțile de dispersie ale acestora (pentru a se putea anticipa imisiile la nivelul celor mai apropiate locuințe).

8. Nu a fost analizat impactul cumulat, plecând de la premiza că în zona amplasamentului ales al proiectului, înainte de implementarea acestuia, existau surse de emisie (ferme avicole) pentru H₂S, pulberi, CH₄, NH₃, poluanți care pot fi generați și din activitatea de depozitare a deșeurilor.

9. Conform Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului întocmit de către SC KVB ECONOMIC SRL (pag. 21 - 31) printre deșeurile admise la depozitare se regăsesc: deșeuri de țesuturi animale, dejecții animaliere, deșeuri de la extracția cu solvenți, nămoluri de leșie verde, deșeuri de nămol de caustificare, flotă de tăbăcire cu conținut de crom, zgură fosforoasă, cenușă de zinc, anvelope, vehicule scoase din uz, substanțe chimice expirate, fragmente și organe umane inclusiv recipienți de sânge și sânge conservat etc. APM Prahova a revizuit lista de deșeuri care pot fi admise la depozitare.

10. În documentele furnizate de APM Prahova nu s-a regăsit planul de închidere a depozitului, care ar fi trebuit să existe conform anexei nr. 2 - Cerințe generale pentru toate clasele de depozite de deșeuri, pct. 1.2.1. lit. h) din HG nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor:

„1. *Cerințe generale la amplasarea și proiectarea unui depozit*
[...]

1.2. *Cerințe generale la proiectarea și realizarea unui depozit*

1.2.1. *Proiectul depozitului trebuie să respecte următoarele:*
[...]

h) *procedura de închidere a depozitului;*
[...]

Soluția tehnologică care va fi adoptată este opțiunea proiectantului, în limita prevederilor prezentei hotărâri și a cerințelor Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor, adoptat prin Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 757/2004, acesta asumându-și răspunderea că depozitul nu va prezenta riscuri pentru factorii de mediu și pentru sănătatea populației.”

Cu privire la conținutul actului de reglementare

1. Pe prima pagină a acordului de mediu nr. 1/17.01.2012, la descrierea proiectului, este înscris: „*Instalația mobilă de stocare temporară și de amestecare cu apă a deșeurilor rezultate din procese termice*”. APM Prahova nu a menționat faptul că în instalația mobilă pentru stocare temporară și amestecare cu apă a cenușilor rezultate din procesele de combustie se tratează **numai deșeuri nepericuloase**. Conform HG nr. 856/2002 privind evidența gestiunii deșeurilor și pentru aprobarea listei cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase, în categoria **10 Deșeuri din procesele termice**, se regăsesc și deșeuri periculoase. Prin simpla amestecare cu apă a deșeurilor periculoase nu



se poate realiza reclasificarea deșeurilor din categoria periculos în nepericulos. Articolul 11 din Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor prevede la momentul emiterii actului de reglementare: *“Reclasificarea deșeurilor periculoase ca deșeuri nepericuloase nu se poate realiza prin diluarea sau amestecarea acestora în scopul de a diminua concentrațiile inițiale de substanțe periculoase până la un nivel mai mic decât nivelul prevăzut pentru ca un deșeu să fie definit ca fiind periculos”.*

2. În acordul de mediu nr. 1/17.01.2013 s-a menționat că în instalația mobilă de tratare a deșeurilor, amestecarea acestora se realizează cu apă și nu cu levigat.

3. Conform actului de reglementare, categoriile principale de deșeuri nepericuloase ce pot fi depozitate (*“conform listei de deșeuri revizuită și aprobată de APM Prahova”*) sunt următoarele:

- Deșeuri rezultate de la exploatarea minieră și a carierelor și de la tratarea fizico-chimică a mineralelor;
- Deșeuri din agricultură, horticultură, acvacultură, silvicultură, vânătoare și pescuit, de la prepararea și procesarea alimentelor;
- Deșeuri de la prelucrarea lemnului și producerea plăcilor și mobilei, pastei de hârtie și cartonului;
- Deșeuri din industriile pielăriei, blănăriei și textile;
- Deșeuri de la rafinarea petrolului, purificarea gazelor naturale și tratarea pirolitică a cărbunilor;
- Deșeuri din procese chimice anorganice, deșeuri din procese chimice organice;
- Deșeuri de la producerea, prepararea, furnizarea și utilizarea (PPFU) straturilor de acoperire (vopsele, lacuri și emailuri vitroase), a adezivilor, cleiurilor și cernelurilor tipografice;
- Deșeuri din procesele termice;
- Deșeuri de la tratarea chimică a suprafețelor și acoperirea metalelor și altor materiale, hidrometalurgie neferoasă;
- Deșeuri de la modelarea, tratarea mecanică și fizică a suprafețelor metalelor și a materialelor plastice;
- Deșeuri de ambalaje, materiale absorbante, materiale de lustruire, filtrante și îmbrăcăminte de protecție, nespecificate în altă parte;
- Deșeuri din construcții și demolări;
- Deșeuri de la instalații de tratare a reziduurilor, de la stațiile de epurare a apelor uzate și de la tratarea apelor pentru alimentarea cu apă și uz industrial;
- Deșeuri municipale și asimilabile din comerț, industrie, instituții, inclusiv fracțiuni colectate separat.

Având în vedere faptul că în lista deșeurilor depozitate se află și noroaie de foraj, nămoluri din stațiile de epurare și nămoluri de la vopsele și lacuri, coroborat cu nivelul ridicat de umiditate al acestor categorii de deșeuri, se putea monta un sistem de drenaj la baza celulei de depozitare a deșeurilor industriale nepericuloase.

4. În actul de reglementare s-a menționat faptul că prin realizarea proiectului se creează un impact pozitiv asupra mediului social și economic; de asemenea, s-a precizat faptul că la ședința de dezbateri publică nu a existat niciun reprezentant al publicului care să aducă obiecții în ceea ce privește realizarea proiectului.

5. Celula pentru depozitarea deșeurilor municipale se construiește pe teren aparținând SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SA și nu pe teren aparținând domeniului public așa cum prevede art. 9, alin. 3) din HG nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor: *“Consiliile locale și/sau județene iau*



măsurile necesare pentru construirea depozitelor de deșeuri municipale numai pe terenuri aflate în proprietatea lor”.

6. Normativul de depozitare a deșeurilor aprobat prin Ordinul nr. 757/2004 prevede pentru deșeurile din clasa b, necesitatea epurării levigatului într-o stație de epurare. În documentația care a stat la baza emiterii acordului de mediu și în actul de reglementare nu s-a menționat necesitatea realizării unei stații de epurare.

7. Normativul de depozitare a deșeurilor aprobat prin Ordinul nr. 757/2004 nu prevede depozitarea deșeurilor prăfoase în modul descris în actul de reglementare (amestecare cu apă). Dimpotrivă, la pct. 4.2.2.1 din anexa nr. 1 la Normativ se precizează: *“Deșeurile nepericuloase care nu provin din gospodăria (nămol, deșeuri prăfoase, deșeuri industriale, deșeuri voluminoase) se depun pe depozitele de clasa b numai amestecate cu deșeuri menajere”*.

În documentele puse la dispoziția echipei de control de către APM Prahova s-a regăsit și autorizația de construire nr. 146/14.11.2012, emisă de către Primăria Băicoi - în regim de urgență - înainte ca APM Prahova să elibereze acordul de mediu.

5.1.1.2. Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013 (anexa nr. 6)

La 3 luni după obținerea acordului de mediu, SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SA a solicitat eliberarea autorizației integrate de mediu pentru tratarea și eliminarea deșeurilor nepericuloase (principala activitate), înregistrând la APM Prahova (nr. înregistrare 4968/30.04.2013) documentele prevăzute de Ordinul nr. 818/2004 pentru aprobarea Procedurii de emiterie a autorizației integrate de mediu.

Precizăm că la ședința de dezbatere publică (etapă din procedura de emiterie a AIM), care a avut loc la data de 20.06.2013, la sediul Primăriei Băicoi, nu a fost prezent public interesat, conform procesului verbal al ședinței (**anexa nr. 7**). Astfel, la dezbaterea publică au participat reprezentanți ai Primăriei Băicoi, ai elaboratorului documentației pentru susținerea solicitării AIM și reprezentanți ai titularului de activitate SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SA.

Observații:

Cu privire la documentația pentru susținerea solicitării

1. Din formularul de solicitare rezultă că celula I pentru depozitarea deșeurilor industriale nepericuloase este impermeabilizată, după cum urmează:

- Strat de argilă cu grosimea de 100 cm
- Geomembrană din PEHD având grosimea de 2,0 mm (GM)
- Protecție cu geotextil g = 1.200 gr/mp.
- Strat pentru protecția radierului (cca. 100.000 t bentonită), constituit din deșeuri stabilizate cod 19 03 05, în conformitate cu adresa APM Prahova nr. 4291/30.04.2013 (**anexa nr. 8**), parte integrantă din acordul de mediu nr. 1/17.01.2013.

La vizita pe amplasament efectuată la data de 16.05.2013, reprezentanții APM Prahova au consemnat în procesul verbal nr. 66/16.05.2013, că: *“în apropierea celulei 1 sunt depozitate deșeurile stabilizate încadrate la codul 19 03 05 (deșeuri nepericuloase) în vederea folosirii ca protecție a radierului celulei 1”*. În ceea ce privește perdeaua de protecție, impusă prin acordul de mediu nr. 1/17.01.2013, s-a consemnat că nu era realizată la data verificării amplasamentului. De asemenea, s-a precizat că la data de 16.05.2013, în celula nr. 1 nu se depozitaseră deșeuri.

2. În raportul de amplasament se precizează că *“datorită stării de agregare a deșeurilor ce urmează a fi depozitate nu este necesar un sistem de drenaj la baza celulei, deșeurile fiind suse*

unui fenomen de solidificare. Colectarea apelor reziduale se va face într-o bașă”. Principalul deșeu care se va depozita în celula pentru deșeuri industriale nepericuloase este cenușa de termocentrală.

3. Din documentul “Completări conform CAT din 23.07.2013”, întocmit de către SC ARGIF PROIECT SRL, rezultă că tehnologia de depozitare menționată în documentația tehnică depusă în vederea emiterii acordului de mediu a fost modificată în sensul că nămolul rezultat prin amestecarea cenușilor cu apă este descărcat direct în celula de depozitare, iar când acesta ajunge la o umiditate corespunzătoare manevrării (cca. o zi) este împins cu buldozerul în zona de depozitare (deci nu mai este vorba de turnare în cofraje urmată de decofrare). La acest document s-a atașat și lista deșeurilor acceptate la depozitare, revizuită, listă ce a fost preluată întocmai în AIM.

4. Rapoartele de încercare întocmite de către INCD ECOIND București în anul 2013 pentru tipurile de cenuși (cenușă zburătoare, cenușă grea) preluate de la SC LUKOIL ENERGY & GAS ROMÂNIA SRL în vederea depozitării, au evidențiat:

- cenușile au un pH alcalin;
- conțin concentrații ridicate de calciu și carbonați;
- testele de levigabilitate 1/10 și 1/2 (1 parte deșeu la 10 părți apă, respectiv 1 parte deșeu la 2 părți apă) au arătat că solubilitatea substanțelor conținute în cenuși crește cu cât crește volumul de dizolvant;
- atât cenușa ușoară (zburătoare) cât și cenușa grea pot fi depozitate ca atare pe depozitele de deșeuri nepericuloase și nu pot fi depozitate pe depozitele de deșeuri inerte.
- nu s-au efectuat determinări privind concentrația de metale grele, cunoscut fiind faptul că cenușile conțin aceste elemente.

5. Institutul Național de Sănătate Publică, laboratorul referatului de evaluare a impactului asupra sănătății populației, a recomandat întocmirea hărților de dispersie pentru poluanții atmosferici: *“Având în vedere complexitatea și multitudinea de poluanți ai aerului care pot apare printr-un management defectuos al obiectivului, considerăm necesară completarea documentației cu hărți de dispersie a principalilor poluanți atmosferici, pentru ca împreună cu specialiștii DSP Prahova, să se poată stabili un program de monitorizare a acestora la limita cu cele mai apropiate locuințe.”* În documentele furnizate de către APM Prahova nu s-a regăsit un studiu de dispersie.

6. Decizia de emiterie a AIM (nr. 365/25.07.2013) a fost luată înainte ca A.N. APELE ROMĂNE să emită autorizația de gospodărire a apelor nr. 181/13.08.2013 (**anexa nr. 9**).

7. Nu s-a făcut compararea activității reglementate cu cerințele BAT, așa cum prevede art. 2, lit. c și anexa nr. 3 din Legea nr. 152/2005 privind prevenirea și controlul integrat al poluării, cu toate că la momentul emiterii exista documentul BAT Waste Treatments Industries (disponibil încă din anul 2006). Dacă s-ar fi făcut această analiză comparativă s-ar fi observat că stabilizarea are rolul de a lega, parțial sau total, contaminanții conținuți în deșeu de un liant (reactiv). Pentru a se realiza acest lucru, procesul de stabilizare ar trebui să includă mai degrabă o reacție chimică între deșeu și agentul de stabilizare, decât o diluție. Ca agenți de stabilizare, BAT recomandă cimentul, sulfatul feric și fosfații.

8. Printre documentele depuse de către titularul activității în vederea obținerii AIM nu s-au regăsit documente care să ateste constituirea garanției financiare, așa cum prevede art. 11, alin. 1 din HG nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor: *“Solicitantul unei autorizații de mediu pentru un depozit de deșeuri trebuie să facă dovada existenței unei garanții financiare, conform legislației în vigoare, înainte de începerea operațiilor de eliminare, pentru a asigura că sunt îndeplinite obligațiile privind siguranța depozitului pentru respectarea cerințelor de protecție a mediului și a sănătății*

populației, care decurg din autorizație. Această garanție va fi menținută pe toată perioada de operare, închidere și urmărire postînchidere a depozitului”.

Cu privire la conținutul actului de reglementare

1. Suprafața celulei pentru depozitarea deșeurilor industriale nepericuloase este mai mare decât cea menționată în acordul de mediu (respectiv 30270 mp față de 25000 mp).
2. La pagina 8 a AIM, se precizează: **“levigatul (apa rezultată din deșeurile depozitate și precipitații) este drenat, prin asigurarea unei pante de scurgere spre o bașă colectoare, de unde este pompat și recirculat în cadrul instalației de tratare/stabilizare cenușă”**. În formularul de solicitare și în raportul de amplasament nu este descrisă tehnologia de tratare a cenușilor prin amestecare cu levigat.
3. Colectarea apelor pluviale de pe suprafața depozitului se realizează prin canale de gardă construite perimetral.
4. S-a menționat interdicția amestecării deșeurilor în scopul satisfacerii cerințelor pentru depozitare.
5. Lista deșeurilor acceptate la depozitare, cuprinsă în actul de reglementare este următoarea:
 - 01 05 04 deșeuri și noroaie de foraj pe bază de apă dulce;
 - 01 05 08 noroaie de foraj și deșeuri cu conținut de cloruri, altele decât cele specificate la 01 05 05* și 01 05 06*;
 - 08 04 10 deșeuri de adezivi și cleiuri, altele decât cele specificate la 08 04 09*;
 - 10 01 01 cenușă de vatră, zgură și praf de cazan (cu excepția prafului de cazan specificat la 10 01 04*);
 - 10 01 05 deșeuri solide, pe bază de calciu, de la desulfurarea gazelor de ardere;
 - 10 09 08 miezuri și forme de turnare care au fost folosite la turnare, altele decât cele specificate la 10 09 07*;
 - 10 10 03 zgură de furnal;
 - 17 06 04 materiale izolante, altele decât cele specificate la 17 06 01 și 17 06 03*;
 - 17 09 04 amestecuri de deșeuri de la construcții și demolări, altele decât cele specificate la 17 09 01*, 17 09 02* și 17 09 03*;
 - 19 03 05 deșeuri stabilizate, altele decât cele specificate la 19 03 04*;
 - 19 13 02 deșeuri solide de la remedierea solului, altele decât cele specificate la 19 13 01*.
6. Nu a fost impusă monitorizarea periodică a levigatului utilizat la stabilizarea cenușilor care, în funcție de compoziție, poate reacționa cu deșeurile din procesele termice ce au un caracter pronunțat alcalin.
7. Sistemul de urmărire și control cu referire la monitorizarea datelor meteorologice cuprins în AIM (pag. 25) nu respectă parametrii și frecvența prevăzute în anexa nr. 4 la HG nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor.
8. Instalația de tratare a cenușii a fost denumită instalație de stabilizare, deși nu se realizează o stabilizare propriu-zisă (legarea chimică a contaminanților prezenți în deșeu, de agentul de stabilizare) conform BAT.
9. Nu s-a menționat programul de funcționare.
10. Nu s-a menționat înălțimea maximă a stratului de deșeuri (cota maximă) a depozitului de deșeuri.



11. Nu a fost clar delimitat în spațiu amplasamentul depozitului și implicit a celei nr. 1 (coordonate Stereo 1970).

12. Cu toate că în preambulul actului de reglementare se invocă Ordinul MAPAM nr. 169/2004 pentru aprobarea prin metoda confirmării directe a Documentelor de referință privind cele mai bune tehnici disponibile (BREF) aprobate de Uniunea Europeană, apreciem că metoda de tratare/stabilizare descrisă în AIM nu este conformă cu BREF valabile la momentul emiterii AIM.

5.1.1.3. Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013 revizuită la data de 21.08.2014 (anexa nr. 10)

La data de 30.05.2014 (înregistrare la APM Prahova nr. 5807/30.05.2014), titularul de activitate a depus solicitarea de revizuire a autorizației integrate de mediu pentru:

- introducerea în AIM a unor noi coduri de deșeuri;
- introducerea în cuprinsul AIM a unei platforme impermeabilizate cu suprafața de 10000 mp;
- montarea unei stații mobile pentru alimentarea cu carburant a mijloacelor proprii de transport.

Observații:

Cu privire la documentația pentru susținerea solicitării

1. Conform formularului de solicitare, platforma betonată și impermeabilizată cu geomembrană și geotextil va fi închiriată către SC DEMECO SRL care va desfășura următoarele activități:

- stabilizarea deșeurilor cu INERCEM;
- tratarea solurilor infestate cu substanțe periculoase prin deshidratare, declorurare, desulfurare;
- decontaminarea betoanelor din construcții și demolări;
- bioremediere.

Deșeurile vor fi eliminate, după tratare, în celula 1 a depozitului de deșeuri nepericuloase.

Pentru alimentarea cu carburant a autovehiculelor a fost achiziționată o stație mobilă pentru carburanți model RRS 9/70 dotată cu un rezervor cu capacitatea de 9000 l și cuvă de retenție (pentru jumătate din capacitate).

2. Cu toate că activitatea se desfășura de aproape un an, la data depunerii solicitării de revizuire a AIM, titularul de activitate nu implementase și nu certificase Sistemul de management de calitate și Sistemul de management de mediu conform standardelor SR EN 9000:2008, respectiv SR EN ISO 14001:2005 (pag. 27 din formularul de solicitare).

3. În formularul de solicitare, la pag. 44, titularul de activitate precizează: "Nu au fost sesizate mirosuri generate de instalație în aerul ambiental; ca urmare nu au fost realizate evaluări ale efectelor mirosurilor asupra mediului".

4. Nici cu ocazia revizuirii, APM Prahova nu a solicitat operatorului de activitate să compare activitatea desfășurată cu prevederile BAT, așa cum prevede art. 11, lit. b) din Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale: "Operatorul ia măsurile necesare astfel încât exploatarea instalației să se realizeze cu respectarea următoarelor prevederi generale:
b) se aplică cele mai bune tehnici disponibile";

Dacă s-ar fi realizat această comparație ar fi rezultat că simpla amestecare cu apă nu reprezintă stabilizare.



Cu privire la conținutul actului de reglementare

1. Lista deșeurilor acceptate la depozitare a fost semnificativ modificată, în sensul că pe lângă deșeurile cuprinse în AIM inițială, conform AIM revizuite pot fi acceptate și deșeuri de tipul: nămoluri de la epurarea efluenților; deșeuri de agenți de conservare; deșeuri de la sortarea hârtiei și cartonului; flotă de tăbăcire fără conținut de crom; deșeuri de piele tăbăcită; deșeuri de la apretare și finisare; **deșeuri cu conținut de sulfuri** (din industria chimică anorganică); deșeuri din materiale plastice; cruste de tunder; zguri din topitoriile feroase și neferoase; ambalaje de materiale compozite; ambalaje textile; **butelii de gaze sub presiune** cu conținut de alte substanțe decât cele specificate la 16 05 04; materiale plastice; cabluri; faza fermentată de la tratarea anaerobă a deșeurilor municipale; **vopsele, cerneluri, adezivi și rășini**, altele decât cele specificate la 20 01 27 etc.

2. Nu s-a menționat programul de funcționare.

3. Nu s-a menționat înălțimea maximă a stratului de deșeuri (cota maximă) a depozitului de deșeuri.

4. Nu a fost clar delimitat în spațiu amplasamentul depozitului și implicit al celei nr. 1 (coordonate Stereo 1970).

5. Cu toate că în preambulul actului de reglementare revizuit se invocă Ordinul MAPAM nr. 169/2004 pentru aprobarea prin metoda confirmării directe a Documentelor de referință privind cele mai bune tehnici disponibile (BREF) aprobate de Uniunea Europeană, apreciem că metoda de tratare/stabilizare descrisă în AIM nu este conformă cu BREF valabile la momentul emiterii revizuirii.

5.1.1.4. Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013 revizuită la data de 23.07.2018 (anexa nr. 11)

La data de 2.04.2018, titularul de activitate, SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, a înregistrat la APM Prahova (nr. înregistrare 5494/2.04.2018) solicitarea de revizuire a AIM nr. 2/23.08.2013. Motivul revizuirii a fost finalizarea construirii celei nr. 2.

Observații:

Cu privire la documentația pentru susținerea solicitării

1. Constructiv, celula 2, spre deosebire de celula 1, este prevăzută cu un sistem de drenaj al levigatului compus din 3 tronsoane de drenuri cu lungimea totală de 601 m care dirijează levigatul colectat în colectorul principal și apoi în bazinul colector pentru levigat. De aici este preluat cu autovidanța și transportat în vederea epurării la stația de epurare care deservește depozitul Boldești Scăeni. Accesul în celula 2 se realizează pe un drum balastat, pe la baza celei nr. 1, pe latura de nord, până în colțul comun dintre celulele 1 și 2 și prin rampa de acces cu panta de maxim 10%.

2. SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL a solicitat completarea listei deșeurilor acceptate la depozitare cu: 03 03 07 - deșeuri mecanice de la fierberea hârtiei și cartonului reciclate; 03 03 10 - fibre, nămoluri de la separarea mecanică, cu conținut de fibre, material de umplutură, cretare.

3. A fost completată descrierea tehnologiei de tratare/depozitare, astfel: „deșeurile de cenușă grea - se vor descărca direct într-o bașă unde vor fi amestecate cu deșeuri semisolide (de exemplu, nămoluri de foraj). Amestecul rezultat va fi încărcat în autobasculantă și va urma aceeași tehnologie de depozitare ca și deșeurile de cenușă ușoară stabilizată. [...] În ceea ce privește exploatarea viitoare a celei nr. 2, precum și a spațiului intercelular dintre celulele 1 și 2, facem următoarele mențiuni: exploatarea celei nr. 2 se va realiza dinspre celula 1 spre celula 2 cu ocuparea în primă fază, a spațiului intercelular corespunzător celei nr. 1 (cca. 40.000 mc). Urmează apoi

depozitarea deșeurilor în celula 2 dinspre colțul din nord spre colțul din sud, cu avansarea treptată a frontului de depozitare”.

4. Referitor la închiderea celulei nr. 1, în documentația tehnică se menționează: “după punerea în exploatare a celulei 2, celula 1 va fi închisă parțial, pe o suprafață de cca. 17.000 mp, conform planului de situație anexat. Închiderea se va realiza complet doar pe două dintre laturi, celelalte două laturi fiind comune cu celulele 2 și 3”.

5. În documentele furnizate de către APM Prahova am regăsit balanța de verificare aferentă lunii aprilie 2018 având înscris la “solduri inițiale an”, cont 5081.01 sold debitor în sumă de 3131,2 lei, din care rezultă că fondul de închidere a fost alimentat anterior anului 2018 de 3 ori cu sume diferite.

6. În documentele preluate de la APM Prahova s-a regăsit un proces verbal de recepție parțială pentru celula 2. Nu s-a regăsit procesul verbal de recepție finală și procesul verbal pentru verificarea conformității celulei nr. 2 cu prevederile acordului de mediu întocmit de către APM Prahova.

7. Conform raportului de analiză CAT din data de 26.06.2018 (anexa nr. 12), reprezentantul GNM - SCJ Prahova a solicitat ca unitatea de măsură pentru capacitatea de depozitare, înscrisă în AIM, să fie mc, să se precizeze în actul de reglementare cota digului, să se precizeze coordonatele Stereo 1970 pentru celula nr. 1 și densitatea maximă care trebuie luată în considerare pentru deșeurile depozitate.

8. Autorizația de gospodărire a apelor nr. 241/28.12.2017, care a stat la baza emiterii autorizației de mediu revizuite, se referă numai la celula 1. APM Prahova nu a solicitat o nouă autorizație de gospodărire a apelor, cu toate că motivul de revizuire a fost finalizarea celulei 2 - celulă pentru deșeuri municipale - sursă de levigat.

9. Nici cu ocazia acestei revizurii, APM Prahova nu a solicitat operatorului de activitate să compare activitatea desfășurată cu prevederile BAT. Dacă s-ar fi realizat această comparație ar fi rezultat că simpla amestecare cu apă nu reprezintă stabilizare.

Cu privire la conținutul actului de reglementare

1. Lista de deșeuri acceptate la depozitare a fost completată cu cele 2 coduri de deșeuri menționate în documentele depuse în vederea revizurii AIM, respectiv 03 03 07 - deșeuri mecanice de la fierberea hârtiei și cartonului reciclate; 03 03 10 - fibre, nămoluri de la separarea mecanică, cu conținut de fibre, material de umplură, cretare.

2. În actul de reglementare revizuit s-a menționat că activitatea de depozitare a deșeurilor se realizează în celula 1 și în spațiul intercelular aparținând acesteia (capacitate de depozitare 340.000 mc), precum și în celula 2 și spațiul intercelular al acesteia (240.000mc).

3. În AIM revizuită nu se menționează cum se evacuează de pe amplasament levigatul generat în celula 2. Redăm din conținutul actului de reglementare: “Levigatul din celula 2 este evacuat din stația de pompare SP1 printr-o conductă din PEID DN 250 mm, SN4 cu lungimea de 75m. Levigatul va fi pompat în bazinul de stocare printr-o conductă din PEID, DN50, PN6. Bazinul de înmagazinare/stocare va avea o capacitate de 200 mc și va fi realizat din beton armat și impermeabilizat cu geomembrană”

4. Nu au fost menționate condițiile de calitate în care trebuie să se încadreze levigatul generat.

5. Nu s-a menționat programul de funcționare.

6. Nu s-a menționat înălțimea maximă a stratului de deșeuri (cota maximă) a depozitului de deșeuri.

7. La pagina 19 din actul de reglementare au fost menționate coordonate Stereo 1970, fără însă a se preciza dacă acestea se referă la celula 1, celula 2 sau la întreg depozitul de deșeuri.

8. Valabilitatea AIM a fost modificată în conformitate cu prevederile OUG nr. 75/2018.

9. Cu toate că în preambulul actului de reglementare revizuit se invocă Ordinul MAPAM nr. 169/2004 pentru aprobarea prin metoda confirmării directe a Documentelor de referință privind cele mai bune tehnici disponibile (BREF) aprobate de Uniunea Europeană, apreciem că metoda de tratare/stabilizare descrisă în AIM nu este conformă cu BREF valabile la momentul emiterii revizuirii.

5.1.1.5. Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013 revizuită la data de 20.06.2019 (anexa nr. 13)

În principal, revizuirea AIM s-a realizat ca urmare a monitorizării suplimentare a calității aerului, efectuată de către APM Prahova cu autolaboratorul din dotare, care a evidențiat o poluare semnificativă cu H₂S, în special spre zona rezidențială din cartierul Țintea al orașului Băicoi. Un alt motiv de revizuire a fost renunțarea la depozitarea unor coduri de deșeuri, conform adresei operatorului nr. 280/8.05.2015, înregistrată la APM Prahova la nr. 8045/8.05.2019.

La data de 19.12.2018, la sediul Primăriei Băicoi, s-a semnat o minută (**anexa nr. 14**) prin care participanții au convenit că toți agenții economici din zonă, posibile surse de poluare, să demareze proceduri de reexaminare/revizuire a AIM/AM deținute. Agenții economici identificați au fost: SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, SC DEMECO SRL - deținător al AIM nr. 6/22.12.2014, SC AGRO DEVELOPMENT SRL - deținător al AIM nr. 203/11.01.2010, SC SEMAR TRADING SRL - deținător al AIM nr. 26/14.11.2017, SC OMV PETROM SA Zona de Producție VII Muntenia Est - Parc 2 Pădure - deținător al AM nr. 354/8.08.2013.

Motivele invocate pentru demararea procedurii de reexaminare/revizuire au fost valorile mari înregistrate la indicatorii de calitate H₂S și COV, care nu pot fi atribuite cu certitudine unui agent economic, *“toate societățile fiind generatoare de substanțe menționate mai sus”*.

Observații:

Cu privire la documentația pentru susținerea solicitării

1. Se observă că adresa titularului de activitate de a renunța la depozitarea unor tipuri de deșeuri este datată 8.05.2015. În context, se putea ține cont de ea încă de la revizuirea din anul 2018.

2. Măsurătorile pentru determinarea concentrațiilor de H₂S, COV și NO₂ efectuate de către SC EUROTOTAL COMP SRL în lunile septembrie și octombrie 2018 pe conturul amplasamentului au evidențiat următoarele aspecte:

a. depășiri de 10 ori ale limitei pentru H₂S prevăzute în STAS 12574/1987 - privind condițiile de calitate ale aerului din zonele protejate (CMA - 0,015 mg/mc, medie de scurtă durată - 30 min și 0,008 mg/mc, medie zilnică), pe direcțiile S și SV, față de amplasamentul depozitului;

b. ușoare depășiri ale concentrației de H₂S pe direcția nord față de amplasamentul depozitului;

3. Monitorizarea efectuată de către APM Prahova cu autolaboratoarele din dotare pentru măsurarea imisiilor a evidențiat următoarele:

a. în perioada 1.02.2019 - 4.02.2019 au fost efectuate măsurători continue pentru indicatorii SO₂, NO₂, NH₃, H₂S, C₆H₆, toluen, cu echipamentul mobil SM1 amplasat în strada Independenței. Nu s-au evidențiat depășiri pentru indicatorii SO₂ și NO₂. Pentru H₂S, media zilnică din cele 3 zile în care s-au efectuat determinări a depășit CMA prevăzută în STAS 12574/1987 privind condițiile de calitate ale aerului din zonele protejate. Valorile măsurate pentru probe medii de scurtă durată au evidențiat în toate cazurile depășiri ale CMA. Cele mai mari depășiri s-au înregistrat pe timp de noapte.

b. media zilnică pentru H₂S din data de 4.02.2019 a depășit valoarea CMA



- c. în zilele 6 și 7.02.2019, măsurătorile efectuate nu au evidențiat depășiri ale CMA pentru SO₂, NO₂, NH₃, H₂S, C₆H₆, toluen.
- d. în perioada 8.02.2019 - 10.02.2019, pentru indicatorul H₂S, au fost evidențiate ușoare depășiri CMA (valoarea medie zilnică din data de 10.02.2019) și în anumite intervale orare a fost depășită și CMA (valoare medie de scurtă durată - 30 min); perioadele din zi în care s-au înregistrat depășiri au fost dimineața devreme (răsăritul soarelui) și miezul nopții.
- e. la data de 11.02.2019, au fost din nou înregistrate depășiri ale CMA (valoare zilnică) pentru indicatorul H₂S; în ceea ce privește valorile medii de scurtă durată, la data de 11.02.2019, s-au înregistrat frecvente depășiri pentru H₂S. Direcția vântului a fost N-NE.
- f. pe timpul nopții, la data de 12.02.2019, măsurătorile efectuate au arătat frecvente depășiri ale CMA pentru H₂S (valori medii de scurtă durată)
- g. la data de 13.02.2019, au fost înregistrate din nou depășiri ale CMA (valoare medie de scurtă durată) în intervalul orar 8,30 - 9, 20,30 - 21 și 22,30 - 23,30.
- h. la data de 14.02.2019, măsurătorile efectuate au pus în evidență depășirea CMA (valoare medie zilnică) și frecvente depășiri ale CMA (valoare medie la 30 minute) pentru indicatorul H₂S.
- i. în fiecare zi din perioada 15 - 17.02.2019 a fost depășită CMA (valoare medie zilnică) pentru H₂S, în situații de calm atmosferic; mediile de scurtă durată calculate din valorile înregistrate în mod continuu au evidențiat frecvente depășiri ale CMA pentru acest indicator de poluare.
- j. la data de 18.02.2019, nu s-au înregistrat depășiri ale CMA pentru niciun indicator monitorizat
- k. la data de 19.02.2019, au fost amplasate 2 autolaboratoare pentru monitorizarea calității aerului în zonă (unul pe strada Independenței și unul pe strada Valea lui Dan, nr. 10); măsurătorile efectuate cu autolaboratorul amplasat la poarta unității au evidențiat încadrarea valorilor determinate în CMA pentru toți indicatorii monitorizați; măsurătorile efectuate cu celălalt echipament mobil au evidențiat frecvente depășiri pentru H₂S (valori medii la 30 minute) și depășirea CMA (valoare medie zilnică).
- l. o situație similară cu cea descrisă la punctul k, a rezultat cu ocazia monitorizării din data de 20.02.2019.
- m. dubla monitorizare efectuată la data de 21.02.2019 cu cele 2 echipamente mobile, amplasate ca mai sus, a evidențiat încadrarea valorilor măsurate în CMA pentru toți indicatorii monitorizați.
- n. în perioada 22 - 24.02.2019, măsurătorile efectuate cu echipamentul mobil amplasat pe strada Independenței au evidențiat depășiri ale CMA pentru H₂S.
- o. măsurătorile efectuate în zilele de 25 și 26.02.2019 cu autolaboratorul amplasat în strada Independenței au evidențiat depășiri ale CMA pentru H₂S.
- p. în perioada 1 - 3.03.2019, nu s-au înregistrat depășiri ale CMA pentru niciun indicator de poluare monitorizat cu ajutorul celor 2 echipamente mobile de monitorizare
- r. în perioada 4 - 6.03.2019, cu echipamentul mobil amplasat pe strada Independenței, au fost înregistrate câteva depășiri ale CMA (valoare medie de scurtă durată) pentru indicatorul H₂S
- s. pentru perioada 8 - 10.03.2019 măsurătorile s-au efectuat cu ajutorul autolaboratorului amplasat în strada Independenței; au fost înregistrate depășiri ale CMA pentru indicatorul hidrogen sulfurat, în special pe timpul nopții.
- ș. pentru data de 14.03.2019, idem pct.s
- t. măsurătorile efectuate în următoarele perioade de monitorizare au evidențiat situații asemănătoare cu cele precizate mai sus: depășiri ale CMA (în special valoarea medie de scurtă durată - 30 min) pentru indicatorul H₂S.
- ț. autolaboratorul amplasat la poarta depozitului de deșuri aparținând SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL a fost reamplasat în zona Parcului 2 OMV - Pădure. În general măsurătorile

realizate în acest punct de monitorizare s-au încadrat în limitele maxim admisibile (cu mici excepții), pentru toți indicatorii monitorizați.

Astfel, în urma campaniilor de monitorizare desfășurate de către APM Prahova în perioadele 12.09.2018 - 03.10.2018, 02.11.2018 - 07.11.2018, 19.11.2018 - 03.01.2019, 01.02.2019 - 17.02.2019, 19.02.2019 - 03.04.2019 și 22.05.2019 - 20.06.2019, în locațiile: Str. Independenței nr. 306, Str. Independenței - S.C.Class Beton S.R.L, Str. Valea lui Dan nr.10 și Str. Valea lui Dan - OMV Petrom SA Zona Producție 7 Muntenia Est, Parc 2 Pădure Baicoi, s-au înregistrat depășiri semnificative ale CMA (atât valori medii de scurtă durată cât și mediile zilnice) pentru indicatorul H₂S în special în locațiile de monitorizare din strada Independenței (cartier Țintea).

4. La data de 11.01.2019, SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL a solicitat revizuirea AIM, fără a menționa pe cerere motivul revizuirii (**anexa nr. 15**). Anterior, APM Prahova solicitase agentului economic să demareze procedura în vederea reexaminării autorizației integrate de mediu în conformitate cu prevederile art. 21 din Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale (adresa nr. 13809/20.09.2018 - **anexa nr. 16**).

Având în vedere faptul că în zona amplasamentului depozitului de deșeuri industriale nepericuloase există mai multe posibile surse generatoare de emisii de H₂S, APM Prahova nu putea afirma cu certitudine că poluarea cu H₂S se datorează exclusiv activității desfășurate de către SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL (adresa nr.13674/19.09.2018 - **anexa nr. 17**).

5. Din adresa Primăriei Băicoi nr. 4898/27.02.2019, înregistrată la APM Prahova la nr. 3837/28.02.2019, rezultă că în perioada august 2014 - 2018, fondul de închidere constituit de SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL nu a mai fost alimentat, încălcându-se astfel prevederile art. 12, alin. 5 din HG nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor: *"Fondul se alimentează trimestrial, după finalizarea încasărilor contravalorii operațiunilor de depozitare pe perioada aceluia trimestru, iar controlul depunerii sumelor previzionate se face anual pe toată perioada exploatarei depozitului; aceste sume sunt previzionate"*.

6. Printre documentele depuse de solicitant în vederea revizuirii autorizației de mediu am regăsit adresa nr. 280/8.05.2019 (**anexa nr.18**) prin care SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL a declarat că renunță la depozitarea unor categorii de deșeuri, pe care a avut voie să le depoziteze, conform AIM anterioare, printre care și butelii de gaze sub presiune - cod 16 05 05.

7. Prin adresa nr. 2063/6.02.2019 (**anexa nr. 19**), APM Prahova a solicitat titularului de activitate să completeze documentația depusă cu comparația cu BAT aplicabil activității de tratare a deșeurilor.

8. Rezultatele monitorizării calității aerului în zona amplasamentului depozitului de deșeuri au fost transmise către GNM - CJ Prahova prin adresa nr. 5798/28.03.2019 (**anexa nr. 20**), în vederea comunicării unui punct de vedere cu privire la depășirea sistematică a CMA pentru indicatorul hidrogen sulfurat. Însă, prin adresa nr. 2257/GM/23.04.2019 (**anexa nr. 21**), GNM - CG a formulat un punct de vedere din care rezultă că operatorul economic a luat unele măsuri pentru reducerea disconfortului olfactiv (acoperirea cu material inert a taluzelor de pe partea NV și SV, inclusiv jumătate din coronamentul celulei nr. 1, acoperirea cu folie a bazinului de colectare levigat generat din celula 2 etc). De asemenea, având în vedere necorelarea prevederilor AIM cu Normativul Tehnic privind depozitarea deșeurilor, GNM - CG a recomandat ca în actul de reglementare revizuit să se instituie obligativitatea ca titularul de activitate să respecte măsuri operaționale menționate în Normativ (inspecția vizuală a deșeurilor de către personal calificat, zona activă de depozitare să nu depășescă 2500 mp, instalarea puțurilor de captare biogaz pe celula nr. 2 când stratul de deșeuri va atinge înălțimea de aprox. 4 m, stabilirea soluției tehnice pentru tratarea levigatului etc.).



Prin adresa nr. 2257/GM/6.06.2019 (**anexa nr. 22**), GNM - CG a revenit la răspunsul formulat la data de 23.04.2019 atrăgând atenția asupra faptului că operatorul economic deține deja act de reglementare care îi dă dreptul să exploateze celula nr. 2 (revizuirea AIM din anul 2018), atunci când celula nr. 1 va atinge capacitatea maximă de depozitare. De asemenea, atrage atenția asupra proiectului de revizuire a AIM, în care sunt înscrise mențiuni contradictorii cu cele din Acordul de mediu nr. 1/17.01.2013. Astfel, în proiectul AIM la pagina 19 se menționează: „Exploatarea celulei nr. 2 se va realiza numai după recepția lucrărilor de închidere a celulei nr. 1, conform prevederilor Acordului de Mediu nr. 1/17.01.2013”. Acordul de mediu nr. 1/17.01.2013 prevede însă ca închiderea să se facă după epuizarea capacității de depozitare (pentru întreg depozitul format din 4 celule și nu pentru o singură celulă). Precizăm că APM Prahova nu a ținut cont de recomandarea GNM - CG la emiterea AIM revizuite. În adresa GNM - CG se menționează că în cazul în care se dorește o închidere provizorie a celulei nr. 1, trebuie respectate prevederile Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor, pct. 4.2.2.2.: “**Acoperirea deșeurilor/a celulelor de depozitare**

Deșeurile descărcate și compactate pe depozitele de clasa b se acoperă periodic, în funcție de condițiile de operare și de prevederile autorizației de mediu, pentru a evita mirosurile, împrăștierea de vânt a deșeurilor ușoare și apariția insectelor și a păsărilor. Acoperirea are ca scop și îmbunătățirea aspectului depozitului. Drept material pentru acoperire se pot utiliza deșeuri solide minerale, cum ar fi sol, deșeuri din construcții și demolări, cenușă, compost. Deșeurile prăfoase nu pot fi utilizate.

Utilizarea altor tipuri de materiale de acoperire, cum ar fi foliile plastice și țesăturile fibroase, trebuie aprobată în fiecare caz de către autoritatea competentă pentru protecția mediului. Aceste tipuri de acoperiri se îndepărtează înainte de continuarea depozitării, ele putând fi reutilizate.

Autorizația de mediu trebuie să conțină date despre tipul și grosimea stratului de acoperire. Tipul și grosimea stratului de acoperire se stabilesc în funcție de:

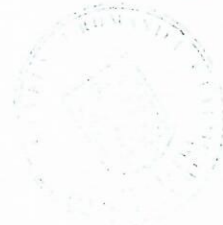
- criterii referitoare la permeabilitatea pentru gazul de depozit și apa din precipitații,
- criterii referitoare la volumul pe care îl ocupă stratul de acoperire.

O acoperire a deșeurilor menajere nu este necesară, dacă în ziua următoare se continuă depozitarea. Acest lucru este valabil numai pentru acele celule de depozitare care au fost proiectate la dimensiuni cât se poate de mici. Proiectarea dimensiunilor celulei în operare ține cont de cantitățile de deșeuri livrate zilnic.

După umplerea completă și nivelarea unei celule de depozit, stratul de impermeabilizare a suprafeței se aplică imediat. Depozitele de deșeuri menajere sunt prevăzute mai întâi cu o acoperire provizorie, din pământ, în perioada în care au loc cele mai mari tasări (3 - 5 ani). Stratul de pământ pentru acoperire trebuie să aibă o grosime de 30 - 50 cm; pe el se plantează gazon”.

9. În Decizia nr. 64/17.04.2019 pentru revizuirea AIM (**anexa nr. 23**) se precizează:
„Agenția pentru Protecția Mediului Prahova decide [...] revizuirea Autorizației Integrate de Mediu nr. 2 revizută în data de 23.07.2019, cu impunerea următoarelor condiții specifice:

- Efectuarea monitorizării continue a indicatorilor H_2S și NH_3 , pe direcția zonei locuite, cu respectarea valorilor limită din STAS nr. 12574/1987;
- Se vor lua toate măsurile astfel încât la limita amplasamentului să nu se depășească CMA/valorile limită pentru nici un indicator din STAS nr. 12574/1987 și Legea nr. 104/2011;
- Reducerea codurilor de deșeuri acceptate la depozitare prevăzute în Autorizația Integrate de Mediu nr. 2 revizută în data de 23.07.2019, la nivelul celor din Autorizația Integrate de Mediu nr. 2 revizută în data de 23.08.2013;
- Efectuarea studiului de impact asupra sănătății pentru analiza posibilității derogării de la distanța minimă de 1000 m prevăzută de Ordinul nr. 119/2011;



- Respectarea condițiilor constructive din Acordul de Mediu nr. 1/17.01.2013 la închiderea celulelor;
- Înlocuirea precizărilor referitoare la acoperirea în 2 laturi a celulei 1, prevăzute de Autorizația Integrate de Mediu nr. 2 revizuită în data de 23.07.2019, cu condiția închiderii elulei 1 conform Acordului de Mediu nr. 1/17.01.2013;
- Interzicerea depozitării deșeurilor în celula 2 până la recepția lucrărilor de închidere a celulei 1;
- La capitolul Monitorizarea din Autorizația Integrate de Mediu se va completa cu obligația titularului de a efectua analize la deșeurile aflate în rampă, depuse până la data prezentei, înaintea operațiunilor de închidere a celulei 1.”

10. Decizia nr. 64/17.04.2019 pentru revizuirea AIM a fost înlocuită cu decizia nr. 71/13.05.2019 (**anexa nr. 24**). Condiția menționată în decizia nr. 64/17.04.2019, referitoare la interzicerea depozitării deșeurilor în celula nr. 2 până la recepția lucrărilor de închidere a celulei 1, a fost reformulată în decizia nr. 71/13.05.2019, astfel:

“Depozitarea deșeurilor în celula nr. 2 se va realiza numai după:

- Recepția lucrărilor de închidere a celulei 1 conform prevederilor acordului de mediu nr. 1/17.01.2013;
- Obținerea autorizației de gospodărire a apelor pentru sistemul de drenare, captare ape (levigat) la celula 2;
- După depunerea la APM Prahova a studiului de impact asupra sănătății populației întocmit pentru derogarea de la distanța minimă de 1000 m prevăzută de Ordinul nr. 119/2014 cu modificările și completările ulterioare”.

11. În procesul verbal al ședinței CAT din data de 5.02.2019 desfășurată la sediul APM Prahova, s-a consemnat că pe celula nr. 1 s-a depozitat cenușă rezultată din topirea unor baterii pe platforma Copșa Mică (afirmație dl. Guran Florin de la GNM - CG). Domnul Diaconu Florin a solicitat întocmirea unui studiu de dispersie cumulativ pentru toate sursele de emisie poluanți din zonă.

12. Deși în raportul de amplasament și în formularul de solicitare se precizează că în celula 2 vor fi depozitate și deșeuri municipale, în procesul verbal al ședinței CAT din data de 16.04.2019 reprezentantul SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, dl. Marin Mihai, a menționat că nu este nicio diferență între celula 1 și 2 ca tip de deșeuri depozitate. Cu ocazia aceleiași ședințe CAT, dl director Diaconu Florin a precizat că ar fi trebuit o stație de epurare (PV nr. 1064/16.04.2019 - **anexa nr. 25**). Conform aceluiași PV, reprezentantul DSP Prahova, dl. dr. Tiberiu Onuțu, a precizat că instituția pe care o reprezintă a emis o notificare în anul 2012 (în cadrul procedurii de emitere a acordului de mediu) și a concluzionat că în lipsa derogărilor de la distanța de 1000 m între depozit și zonele rezidențiale, **amplasamentul nu era adecvat pentru construcția unui depozit de deșeuri**. În PV nr. 7942/7.05.2019 al ședinței CAT din data de 7.05.2019, același reprezentant al DSP Prahova a menționat că în notificarea DSP din anul 2012 s-a precizat că amplasamentul este neconform din punct de vedere al distanței față de locuințe și a poziționării depozitului pe direcția vântului, iar dacă s-ar fi ținut cont de aceste recomandări, nu s-ar fi ajuns în situația de față.

13. Nici cu ocazia acestei revizui, APM Prahova nu a solicitat operatorului de activitate să compare activitatea desfășurată cu prevederile BAT. Dacă s-ar fi realizat această comparație ar fi rezultat că simpla amestecare cu apă nu reprezintă stabilizare.

14. Printre documentele furnizate de către APM Prahova s-a regăsit Procesul verbal de control nr. 16101/20.06.2019 (**anexa nr. 26**) al Inspectoratului Județean în Construcții Prahova, din care rezultă că celula 2 s-a pus în uz fără a exista procesul verbal de recepție la terminarea lucrărilor de



construcție și prin care s-a dispus în sarcina SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL următoarea măsură: utilizarea celulei nr. 2 pentru depozitarea deșeurilor municipale și industriale asimilabile, pentru care a fost emisă în regim de urgență AC nr. 146/14.11.2012 se va realiza numai după îndeplinirea prevederilor art 27, lit. g) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții și a prevederilor art. 5 și art. 22 din Regulamentul privind recepția lucrărilor de construcții aprobat prin HG nr. 273/1994, **adică recepționarea lucrărilor de construcție.**

Cu privire la conținutul actului de reglementare

1. În tot cuprinsul actului de reglementare nu se regăsesc detalii constructive cu privire la spațiile intercelulare pentru depozitarea deșeurilor (dacă acestea sunt impermeabilizate, au sisteme de drenaj, înălțimea maximă de depozitare etc.)
2. În AIM revizuită, nu se menționează cum se evacuează de pe amplasament levigatul generat în celula 2. Redăm din conținutul actului de reglementare: *“Levigatul din celula 2 este evacuat din stația de pompare SP1 printr-o conductă din PEID DN 250 mm, SN4 cu lungimea de 75m. Levigatul va fi pompat în bazinul de stocare printr-o conductă din PEID, DN50, PN6. Bazinul de înmagazinare/stocare va avea o capacitate de 200 mc și va fi realizat din beton armat și impermeabilizat cu geomembrană”*
3. La pagina 20 din AIM revizuită în anul 2019 s-a menționat că sursele de emisii în aer rezultate din activitatea de depozitare sunt *“sursele mobile”*, fără a fi luate în considerare emisiile fugitive rezultate din însăși activitatea de depozitare a deșeurilor, care au constituit principalul motiv de revizuire a AIM, ca urmare a monitorizării efectuate de APM Prahova cu autolaboratoarele mobile. Nu sunt menționate ca surse de emisie fugitivă bazinele de stocare levigat, activitatea de tratare a cenușilor cu levigat, eventualul gaz de depozit rezultat ca urmare a depozitării deșeurilor municipale în celula nr. 2.
4. La capitolul 10.1.2 din AIM nu au fost menționate limitele pentru poluanții CO și pulberi în suspensie, prevăzute în anexa nr. 3 la legea nr. 104/2011 privind calitatea aerului. Raportarea s-a făcut la CMA din STAS 12574/1987 privind condițiile de calitate ale aerului din zonele protejate, cu toate că în Legea nr. 104/2011 se menționează: *“La data intrării în vigoare a prezentei legi, dispozițiile contrare cuprinse în Ordinul ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului nr. 756/1997 pentru aprobarea Reglementării privind evaluarea poluării mediului, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 bis din 6 noiembrie 1997, cu modificările și completările ulterioare, în Ordinul ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului nr. 462/1993 pentru aprobarea Condițiilor tehnice privind protecția atmosferei și Normelor metodologice privind determinarea emisiilor de poluanți atmosferici produși de surse staționare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 10 august 1993, cu modificările ulterioare, în STAS 12574/1987 privind condițiile de calitate ale aerului din zonele protejate și în STAS 10331/1992 privind principii și reguli generale de supraveghere a calității aerului, precum și orice altă dispoziție contrară își încetează aplicabilitatea cu privire la poluanții atmosferici reglementați prin prezenta lege”*.
5. Nu s-a impus obligativitatea respectării VL prevăzute în Legea nr. 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător pentru SO₂;
6. Nu s-a impus obligativitatea respectării art. 29 și 31 din Ordinul nr. 119/2014 pentru aprobarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației, în ceea ce privește epurarea levigatului;



7. La pagina 54 din AIM s-a menționat: „La atingerea capacității maxime de depozitare, înainte de închiderea celulei 1 se vor efectua analize la deșeurile depozitate și în funcție de rezultatul analizelor, care trebuie să se încadreze în limitele din Ordinul nr. 95/2005 privind stabilirea criteriilor de acceptare și procedurilor preliminare de acceptare a deșeurilor la depozitare și lista națională de deșeurii acceptate în fiecare clasă de depozit de deșeurii (secțiunea 2 Criterii pentru acceptarea deșeurilor la depozitare, punctul 3, tabelul 3.1), se va începe procedura de închidere”. Această precizare indică faptul că există suspiciunea că de-a lungul timpului s-ar fi depozitat și alte deșeurii în afara celor permise prin actul de reglementare, întrucât analiza deșeurilor pentru a se verifica încadrarea în prevederile Ordinului nr. 95/2005 se realizează înainte de acceptarea deșeurilor la depozitare și nu după.

8. S-a menționat obligativitatea măsurării continue a imisiilor de H₂S într-un punct de monitorizare situat la limita amplasamentului spre zona locuită. Precizăm că Normativul de depozitare prevede în anexa nr. 2, tabelul nr. 1, monitorizarea lunară a posibilelor emisii de CH₄, CO₂, H₂S etc.

9. S-a menționat că activitatea de depozitare a deșeurilor în celula 2 și în spațiul intercelular aparținând acesteia, se va realiza numai după:

- *“Recepția lucrărilor de închidere a celulei 1 conform prevederilor acordului de mediu nr. 1/17.01.2013;*

- *Obținerea autorizației de gospodărire a apelor pentru sistemul de drenare, captare ape (levigat) la celula 2;*

- *După depunerea la APM Prahova a studiului de impact asupra sănătății populației întocmit pentru derogarea de la distanța minimă de 1000 m prevăzută de Ordinul nr. 119/2014 cu modificările și completările ulterioare”.*

10. Nu s-a menționat programul de funcționare.

11. Nu s-a menționat înălțimea maximă a stratului de deșeurii (cota maximă) a depozitului de deșeurii.

12. Nu sunt menționate coordonatele Stereo 1970 ale amplasamentului depozitului de deșeurii.

13. Cu toate că în preambulul actului de reglementare revizuit se invocă Ordinul MAPAM nr. 169/2004 pentru aprobarea prin metoda confirmării directe a Documentelor de referință privind cele mai bune tehnici disponibile (BREF) aprobate de Uniunea Europeană, apreciem că metoda de tratare/stabilizare descrisă în AIM nu este conformă cu BREF valabile la momentul emiterii revizuirii.

14. În AIM la pct. 11.2 nu s-a menționat utilizarea produsului biocid (dezinfecant) DIVOSAN FORTE V6 substanță periculoasă din grupa principală 1, TP4, cu toate că APM Prahova a fost notificată cu privire la utilizarea acestuia prin adresa nr. 371/20.09.2018.

15. Lista de deșeurii acceptate la depozitarea pe depozitul de deșeurii industriale nepericuloase a fost redusă semnificativ. Pentru prima dată, începând cu anul 2013, titularul de activitate nu mai poate accepta la depozitare deșeurii de genul 16 05 05 butelii de gaze sub presiune cu conținut de alte substanțe decât cele specificate la 16 05 04. În continuare poate accepta deșeurii cu conținut de sulfuri (cod 06 06 03).

Referitor la aceste ultime consemnări, echipa DCCIA face următoarele precizări:

- Acordul de mediu nr. 1/17.02.2013 prevede că lucrările de închidere se efectuează după epuizarea capacității de depozitare (pentru întreg depozitul format din 4 celule și nu pentru o singură celulă), așa cum a observat și GNM - CG, când a transmis APM Prahova adresa nr. 2257/GM/6.06.2019. În concluzie, nu poate fi vorba despre închiderea definitivă (finală) a celulei nr. 1. Trebuie respectat



Normativul privind depozitarea deșeurilor în ceea ce privește închiderea parțială a celulei 1 (măsură operațională ce poate conduce la diminuarea disconfortului olfactiv).

- Autorizația de gospodărire a apelor pentru sistemul de drenare, captare ape (levigat) la celula 2, trebuia solicitată și prezentată la APM Prahova înainte ca aceasta să emită revizuirea din anul 2018. Era chiar obligatoriu ca această autorizație să existe printre documentele depuse de către SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, întrucât era actul care reglementa colectarea, tratarea și evacuarea levigatului de pe amplasamentul depozitului.

- Studiul de impact asupra sănătății populației trebuia să fie efectuat încă din anul 2012 când s-a solicitat eliberarea acordului de mediu. DSP Prahova a emis notificarea nr. 568/12.12.2012, în care s-au menționat mai multe neconformități printre care și distanța față de locuințe, care nu respectă prevederile art. 11 din Ordinul ministrului sănătății nr. 536/1997 pentru aprobarea Normelor de igienă și a recomandărilor privind mediul de viață al populației, solicitându-se întocmirea unui studiu de impact asupra sănătății populației. Acordul de mediu a fost emis fără ca acest studiu să existe. Mai mult, de fiecare dată când reprezentantul DSP Prahova a fost prezent la ședințele CAT a atras atenția asupra faptului că amplasamentul depozitului este neconform din punct de vedere al distanței față de locuințe și a poziționării acestuia pe direcția vântului, iar dacă s-ar fi ținut cont de recomandările DSP, nu s-ar fi ajuns în situația de față.

HG nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor prevede că amplasarea depozitelor de deșuri trebuie să se facă la o distanță de minim 1000 m față de locuințe iar în actul normativ care reglementează activitatea de depozitare a deșeurilor nu există derogări de la respectarea acestei zone de protecție.

- Apreciem că este necesară o revizuire a codurilor de deșuri acceptate la depozitare în sensul că acele deșuri cunoscute ca având un potențial ridicat de biodegradabilitate, care pot constitui și surse de emisii de H₂S să fie excluse din lista deșeurilor acceptate (ex. clei de oase, deșuri cu conținut de sulfuri, flote de tăbăcire, diferite nămoluri etc.), în lipsa impunerii unor măsuri eficiente de eliminare a mirosurilor. De asemenea, având în vedere potențialul coroziv al deșeurilor depozitate (deșuri cu caracter puternic acid, cenuși cu caracter alcalin) trebuie verificat ce deșuri din clasa 16 05 05 - butelii de gaze sub presiune cu conținut de alte substanțe decât cele specificate la 16 05 04 au fost depozitate în perioada 2013 - 2019, identificat locul din celulă unde au fost depozitate, eventual ce tipuri de deșuri au fost depozitate în imediata vecinătate, pentru a elimina incidente nedorite.

5.1.1.6. Corespondența APM Prahova cu GNM referitoare la depozitul de deșuri de la Băicoi administrat de SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL

Anul 2016

Prin adresa nr. 2660/GM/6.04.2016, înregistrată la APM Prahova la nr. 4912/6.04.2016 (**anexa nr. 27**), GNM - CG aducea la cunoștința emitentului actului de reglementare că titularul de activitate nu respectă prevederile AIM în ceea ce privește procedurile preliminare de acceptare a deșeurilor la depozitare. În consecință, GNM - CG a asistat la prelevarea de către Laboratorul de mediu Biosol a probelor de deșeu din corpul celulei nr. 1. Rezultatele determinărilor efectuate au evidențiat depășiri față de prevederile Ordinului nr. 95/2005 privind stabilirea criteriilor de acceptare și procedurilor preliminare de acceptare a deșeurilor la depozitare, la următorii indicatori: carbon organic total, stibiu, cloruri, total solide dizolvate, carbon organic dizolvat, în funcție de locul din corpul celulei de unde a fost prelevată proba de deșeu. În context, GNM - CG a solicitat APM Prahova să procedeze la aplicarea dispozițiilor art. 17, alin. 3 din OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului cu modificările și completările ulterioare (emiterea unei notificări prealabile pentru suspendarea AIM).

APM Prahova a emis notificarea nr. 4912/25.04.2016 (**anexa nr. 28**) prin care a impus titularului de activitate ca până la data de 6.06.2016 *“să luați toate măsurile necesare pentru ca deșeurile preluate în vederea depozitării să respecte criteriile și procedurile preliminare de acceptare a deșeurilor la depozitare”*.

Observații:

- Deși GNM - CG, în data de 06.04.2016, aducea la cunoștința emitentului actului de reglementare că SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL nu respectă prevederile AiM, APM Prahova a emis notificarea în vederea suspendării AIM în data de 25.04.2019.

- În notificare nu s-a impus o măsură referitoare la ce trebuie făcut cu deșeurile depuse anterior pe celulă (pentru care exista dovada clară că nu respectă prevederile Ordinului nr. 95/2005).

Ulterior emiterii notificării, un angajat al Laboratorului de Mediu Biosol, în prezența reprezentanților GNM- CG și a reprezentantului titularului de activitate, a prelevat probe din corpul depozitului care au evidențiat în continuare depășiri la indicatorul cloruri (elevație 268 - coordonate GPS 005-73-444E, 003-93-842 N). Anexăm rapoartele de încercare nr. 5017 DEC bis și 5018 DEC bis/23.05.2016 (**anexa nr. 29**). Acest punct de prelevare a probelor de deșeu coincide cu cel menționat în raportul de încercare nr. 1107 DEC/27.11.2015 menționat în adresa GNM-CG nr. 2660/GM/6.04.2016 care a stat la baza emiterii notificării în vederea suspendării AIM. În consecință, titularul de activitate a procedat la înlăturarea unui strat de deșeurii din zonele adiacente acestui punct de prelevare și la predarea acestora către firma care tratează deșeurile. Rezultatele efectuate pe proba prelevată din același punct după îndepărtarea unui strat de deșeurii (din adresa nr. 264/24.05.2016 a SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL Băicoi nu rezultă înălțimea stratului de deșeu îndepărtat), a evidențiat încadrarea indicatorilor monitorizați, inclusiv cloruri, în prevederile Ordinului nr. 95/2005.

La data de 6.06.2016 (data limită pentru conformare, impusă prin notificarea nr. 4912/25.04.2016), în prezența reprezentanților GNM-CG, au fost prelevate din nou probe de deșeurii din punctele menționate în adresa nr. 2660/GM/6.04.2016.

Prin adresa nr. 3676/GM/23.06.2016, înregistrată la APM Prahova la nr. 8325/23.06.2016, GNM - CG a înștiințat APM Prahova cu privire la realizarea măsurilor impuse de către APM Prahova prin notificarea nr. 4912/25.04.2016.

Observație:

Data limită impusă de către APM Prahova, prin notificarea nr. 4912/25.04.2016, pentru a lua *“toate măsurile necesare pentru ca deșeurile preluate în vederea depozitării să respecte criteriile și procedurile preliminare de acceptare a deșeurilor la depozitare”*, a fost 6.06.2016. Adresa GNM-CG prin care s-a confirmat realizarea integrală a măsurilor dispuse prin notificarea în vederea suspendării AIM a fost înregistrată la APM Prahova la data de 23.06.2016.

Anul 2018

Prin adresa GNM - SCJ Prahova, înregistrată la APM Prahova la nr. 12928/4.09.2018 (**anexa nr. 30**), emitentul actului de reglementare a fost informat cu privire la:

- Depozitarea deșeurilor încadrate sub codul 01 05 08 - noroaie de foraj și deșeurii cu conținut de cloruri, altele decât cele specificate la 01 05 05* și 01 05 06*, preluate de la SC AGUAKI TRANS SRL, **direct pe sol, în afara celei 2**. Conform adresei GNM - SCJ Prahova, care conține și fotografiile în acest sens, în zona de descărcare a fost resimțit un miros caracteristic de clor.

- Depozitarea amestecată în spațiu deschis, pe o suprafață de aprox. 1000 mp, aflat în partea stângă a drumului de acces către celula nr. 2, de deșeurii de materiale plastice, textile, precum și **deșeurii înțepătoare - tăietoare** (care corespund codului 18 01 01), **seringi și deșeurii farmaceutice, respectiv medicamente - ambalaje, blistere cu conținut de medicamente**. Cu privire la deșeurile

expediate de către SC ECOBURN SRL, constând din folii de medicamente care nu pot fi acceptate la depozitarea în rampă, acesta a recunoscut eroarea și a promis că în cel mai scurt timp va prelua deșeurile.

- La data controlului, respectiv 28.08.2018, erau împinse deșeuri (conținând fracție lichidă) din celula nr. 1 în celula nr. 2 și nu era finalizat/funcționabil bazinul de colectare a levigatului din celula nr. 2

- Inexistența procesului verbal de recepție finală pentru celula nr. 2.

- Existența în corpul celulei nr. 1 (la intrare, pe partea dreaptă a drumului de acces) a unei gropi (*"fără nicio protecție față de factorul de mediu apă freatică"*) cu dimensiunile de 7 x 7 x 4 m, zonă în care se sesizează mirosuri specifice (utilizată conform declarațiilor reprezentanților societății pentru stabilizarea cenușilor).

GNM - SCJ Prahova a solicitat APM Prahova să analizeze dacă cele expuse prin adresa nr. 12928/4.09.2018, constituie temei legal pentru aplicarea dispozițiilor art 17, alin. 3 din OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului cu modificările și completările ulterioare.

Ca răspuns la adresa GNM-SCJ Prahova nr. 12928/4.09.2018, APM Prahova a transmis adresa nr.13191/7.09.2018 (**anexa nr. 31**) în care se precizează: **"notificarea APM de către GNM trebuie să fie imperativă și să conțină obligatoriu termenul de remediere a deficiențelor constatate"**, invocând o procedură internă a GNM-CG. La data de 20.09. 2018, prin adresa nr. 13821, APM Prahova a solicitat din nou GNM - SCJ Prahova să se pronunțe cu privire la demararea procedurii de notificare prealabilă în vederea suspendării AIM.

Observație:

Nerespectarea de către GNM - SCJ Prahova a procedurii interne și a formularului F 3-2-8-7 - Adresă în vederea notificării prealabile și de către APM Prahova a art. 17, alin. 3 din OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului cu modificările și completările ulterioare, au permis operatorului economic să își desfășoare în continuare activitatea, în condițiile în care reprezentanții GNM SCJ Prahova au constatat neconformități majore în desfășurarea activității.

Din adresa GNM - SCJ Prahova nr. 2496/CJ Prahova/21.09.2016 (**anexa nr. 32**), înregistrată la APM Prahova la nr. 13876/21.09.2018, întocmită ca urmare a controalelor efectuate în perioadele 28 - 29.08.2018 și 19 - 20.09.2018, rezultă că, întrucât nu există o bașă colectoare, titularul de activitate a excavat 2 gropi în corpul celulei nr. 1 în care descarcă deșeurile de tip cenușă grea care se amestecă cu noroaie de foraj, respectiv cenușă ușoară stabilizată rezultată din instalația de tratare/stabilizare. În jurul acestor gropi a fost resimțit disconfort olfactiv. De asemenea, rezultă și faptul că accesul mijloacelor de transport în depozit se realizează **"peste deșeurile depozitate în celula 1 și spațiul intercelular"**. La data controlului, conform adresei GNM - SCJ Prahova, în celula 2 era depozitată o cantitate de aproximativ 2000 tone deșeuri, iar în spațiul intercelular al celulei nr. 2, 34597,96 t. Față de neconformitățile constatate la controlul efectuat în perioada 19 - 20.09.2018, GNM - SCJ a dispus ca măsuri, printre altele, și:

- Desființarea celor 2 gropi executate în interiorul celulei nr. 1
- Efectuarea de determinări asupra levigatului colectat din celula nr. 2
- Monitorizarea suplimentară, prin efectuarea de determinări imisii la limita amplasamentului, pentru indicatorii hidrogen sulfurat și aldehide, în intervalele orare în care s-au înregistrat frecvent depășiri.

În finalul adresei, GNM - SCJ Prahova a solicitat APM Prahova să procedeze la declanșarea procedurii de notificare prealabilă în vederea suspendării AIM.

În aceeași zi, APM Prahova a emis notificarea nr. 124/21.09.2018 (**anexa nr. 33**), cu termen de conformare 22.10.2018, care cuprinde 2 măsuri: conformarea activității desfășurate cu prevederile

AIM nr. 2/23.08.2013 revizuită la data de 23.07.2018, și conformarea cu dispozițiile STAS 12574/1987 privind condițiile de calitate ale aerului din zonele protejate. Conform notificării, pentru cerința 1 verificarea conformării va fi efectuată de către GNM - CJ Prahova, iar pentru cerința 2 verificarea conformării se va realiza de către APM Prahova prin instituirea unui program de monitorizare continuă pentru H₂S.

Din adresa GNM-CG nr. 7641/GM/29.10.2018 (**anexa nr. 34**), rezultă:

- Ca urmare a pornirii instalației de tratare/stabilizare, la solicitarea GNM - CG, s-a constatat că la pomparea apei peste cenușa existentă în groapa improvizată s-a produs o reacție generatoare de disconfort olfactiv, cu iz înțepător și persistent în zonă;
- Nerespectarea fluxului tehnologic descris în AIM;
- Cenușa grea transportată în jurul orei 12,30 cu semiremorca cu nr. de înmatriculare PH 38 AKY a fost descărcată în zona de colectare a levigatului, blocând scurgerea gravitațională a acestuia;
- Nu există o bașă în care cenușa grea să fie amestecată cu deșeuri semisolide, așa cum este prevăzut în AIM.

Conform adresei GNM - CG, operatorul economic nu a îndeplinit în totalitate măsurile dispuse, astfel că măsura nr. 1 a fost nerealizată. La adresa nr. 7641/GM/29.10.2018, GNM - CG a atașat NC nr. 52/26.10.2018 (**anexa nr. 35**), în care nu se mai regăsește printre măsurile dispuse obligativitatea conformării cu dispozițiile STAS 12574/1987 privind condițiile de calitate ale aerului din zonele protejate.

În context, APM Prahova a emis decizia nr. 144/30.10.2018 privind suspendarea AIM nr. 2/23.08.2013 revizuită la data de 23.07.2018 (**anexa nr. 36**) prin care a acordat un *“termen de 6 luni de la data comunicării pentru îndeplinirea obligațiilor conform adresei Gărzii Naționale de Mediu - Comisariatul General, nr. 7641/GM/29.10.2018”*. Comunicarea deciziei s-a făcut la data de 1.11.2018, conform adresei SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL nr. 453/1.11.2018.

Tot în data de 1.11.2018, GNM - CG a încheiat NC nr. 56/1.11.2018 din care rezultă că măsura nr. 1 a fost îndeplinită. Ca urmare, GNM - CG a transmis adresa nr. 7757/GM/2.11.2018 (**anexa nr. 37**) prin care înștiințează APM Prahova cu privire la îndeplinirea măsurii nr. 1 din notificarea în vederea suspendării AIM, măsură care trebuia verificată pentru conformare de către GNM.

În consecință, APM Prahova a emis decizia nr. 146/2.11.2018 (**anexa nr. 38**) potrivit căreia decizia de suspendare nr. 144/30.10.2018 își încetează aplicabilitatea. La data de 7.11.2018, a fost anulată decizia nr. 146/2.11.2018 ca urmare a unei erori materiale în textul acesteia și a fost emisă decizia nr. 148/7.11.2018 (**anexa nr. 39**). Operatorul economic a fost înștiințat cu privire la încetarea aplicabilității deciziei de suspendare, prin adresa nr. 16248/7.11.2018.

5.1.1.7. Plângeri prelabile și hotărâri ale instanțelor de judecată

a) Împotriva Deciziei nr. 64/17.04.2019 și a proiectului AIM

La data de 7.05.2019, SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL a înregistrat la APM Prahova (nr. 7917/7.05.2019) plângerea prelabilă în vederea revocării Deciziei nr. 64/17.04.2019 privind revizuirea autorizației integrate de mediu nr. 2/23.07.2013. Conform plângerii prelabile nu sunt îndeplinite cerințele legale pentru demararea procedurii de revizuire a AIM, aceasta fiind decisă de către APM Prahova cu abuz de putere, decizia nu este motivată, reducerea listei de deșeuri acceptate la depozitare este nejustificată, iar măsurile dispuse prin actele de control ale GNM sunt contradictorii prevederilor deciziei nr. 64/2019. Conform celor descrise în plângerea prelabilă întocmită de către Societatea de avocați Mitel & Asociații, depășirea CMA pentru H₂S *“au loc în afara orelor de program ale depozitului VITALIA”*. Precizăm că în actul de reglementare nu este menționat programul de funcționare al depozitului. Cererea motivată de suspendare a executării Deciziei nr. 64/17.04.2019 a fost transmisă Tribunalului Prahova, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.



A fost constituit dosarul nr. 2016/105/2019.

APM Prahova a transmis întâmpinarea nr. 8870/21.05.2019 (**anexa nr. 40**) din care rezultă că decizia nr. 64/17.04.2019 și-a încetat aplicabilitatea ca urmare a emiterii Deciziei nr. 71/13.05.2019 (cu luarea în considerare a punctelor de vedere transmise de către instituțiile care au desemnat membri în CAT). Totodată, se precizează că procedura de revizuire a autorizației integrate de mediu a fost parcursă cu respectarea prevederilor Ordinului nr. 818/2003 pentru aprobarea Procedurii de emiterie a autorizației integrate de mediu și ale Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale.

b) Împotriva Deciziei nr. 71/13.05.2019 și a proiectului AIM

Plângerea prealabilă nr. 218/20.05.2019, întocmită de către aceeași Societate de avocați, are ca subiect revocarea Deciziei nr. 71/13.05.2019 privind emiterea AIM revizuite.

În ceea ce privește necesitatea obținerii autorizației de gospodărire a apelor înainte de începerea depozitării în celula nr. 2, petentul atrage atenția asupra faptului că AIM a fost revizuită în anul 2018 *“ca urmare a finalizării celulei nr. 2 și în urma evaluării condițiilor de operare”*, fără a se fi solicitat o autorizație de gospodărire a apelor revizuită. De asemenea, se precizează că în cadrul ședinței CAT din data de 7.05.2019, reprezentanții APM Prahova au subliniat faptul că la emiterea revizuirii din anul 2018 nu se știa că este necesar un act emis de AN APELE ROMÂNE care să reglementeze colectarea, stocarea și evacuarea leviगतului de pe amplasamentul depozitului. Referitor la întocmirea studiului de impact asupra sănătății, operatorul economic precizează că acesta a fost întocmit înainte de emiterea AIM nr. 2/23.08.2013 și că în acest document s-a menționat în mod clar că distanța între limita amplasamentului și cea mai apropiată locuință este de 561 m (deci APM Prahova a fost informată despre acest aspect înainte de a emite actul de reglementare care i-a dat dreptul de a funcționa). În consecință, consideră solicitarea APM Prahova de a se întocmi studiul de impact asupra sănătății populației drept o *“cerință excesivă și nelegală”*.

Și decizia luată de APM Prahova în vederea reducerii listei de deșeuri acceptate la depozitare este considerată de către operatorul economic o măsură abuzivă.

Mai mult, SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL consideră că nu există un motiv clar pentru revizuire, ci dimpotrivă, prin revizuire, APM Prahova încearcă să-și *“înlătore propriile erori”*.

La Tribunalul Prahova, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în cadrul Dosarului nr. 2016/105/2019, SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL a transmis o cerere modificatoare a cererii de suspendare în care a menționat ca argumente, printre altele, cele prezentate anterior. În cererea adresată instanței, titularul de activitate precizează că *“Decizia nr. 71/2019 vine în completă contradicție cu prevederile Notei de constatare nr. 55/23.04.2019 emisă de GNM care, dispune la pct. 9 faptul că: După începerea exploatării celulei nr. 2, operatorul economic va începe procedura de închidere a celulei nr. 1 prin acoperire provizorie cu pământ cu grosime cuprinsă între 30 - 50 cm pentru evitarea influențelor climatice, prevenind creșterea cantității de leviगत și eventuala apariție de disconfort olfactiv. Or, în cuprinsul Deciziei nr. 71/2019 se precizează interzicerea depozitării deșeurilor în celula 2 până la recepția lucrărilor de închidere a celulei 1”*.

APM Prahova a înaintat instanței de judecată documentul cu nr. 9807/6.06.2019 (**anexa nr. 41**), intitulat *“Note de ședință privind cererea modificatoare a cererii de chemare în judecată”*. APM Prahova consideră că au fost îndeplinite condițiile legale pentru demararea procedurii de revizuire, argumentând cu cele 2 campanii de monitorizare efectuate cu autolaboratorul imisii din doatre, care au evidențiat depășiri ale CMA prevăzute în STAS 12574/1987 privind condițiile de calitate ale aerului din zonele protejate, pentru H₂S, pe direcția locuințelor din cartierul Țintea și cu prevederile art. 21 din Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale, care se referă la cazurile în care se realizează reexaminarea AIM.



În cadrul procesului a intervenit cu Cerere de Intervenție Accesorie în interesul pârâtei APM Prahova, și în contradictoriu cu SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, Asociația Eco Natura Comunității Băicoi. În acest document, Asociația Eco Natura Comunității Băicoi solicită instanței de judecată să ia în considerare faptul “că la acest moment a fost depășită capacitatea maximă de depozitare în celula 1 a depozitului de deșeuri nepericuloase, ținând cont că, astfel cum rezultă din adresa nr. 1/1005/TFP/11.04.2016 emisă de ANPM “în urma măsurărilor și a calculelor efectuate, a rezultat că la data de 20.01.2016 în această celulă se afla depozitată o cantitate de 241.606 m³ deșeuri industrial nepericuloase” iar la data de 30.09.2016 erau depozitate 263.384 m³ deșeuri, conform adresei nr. 2732/CJ Prahova/31.10.2016, emisă de către GNM - CJ Prahova”.

Se mai precizează că în prezent depozitarea deșeurilor se realizează pe spațiul intercelular “fără ca acest spațiu să fie construit și autorizat conform cerințelor legale”, făcând trimitere în acest sens la documentația depusă în vederea revizuirii, în care nu se găsesc detalii constructive pentru acest spațiu. Mai mult, nu există proces verbal de recepție finală pentru celula 2 în care se depozitează deșeuri.

Totodată, Asociația Eco Natura Comunității Băicoi a solicitat instanței să ia în considerare că în speță primează interesul general de protejare a mediului înconjurător și a vieții și sănătății populației, în fața oricăror potențiale pierderi materiale ale SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL.

În proces a intervenit și Primăria orașului Băicoi depunând Cererea de Intervenție Accesorie nr. 18653/4.06.2019, în interesul pârâtei APM Prahova, și în contradictoriu cu SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL. Conform acesteia, locuitorii orașului Băicoi au resimțit un miros pestilențial provenit din zona depozitului, încă din lunile iunie - iulie 2015. Din conținutul cererii de intervenție accesorie, rezultă că pe depozit s-au eliminat prin depozitare finală nămoluri provenite de la stația de epurare Glina și din ferme de creștere a păsărilor (SC AGRISOL), uneori transporturile efectuându-se chiar pe timpul nopții. Primăria Băicoi informează de asemenea, asupra faptului că a dispus sistarea depozitării și degajarea materialului depozitat în celula nr. 2 până la data recepției la terminarea lucrărilor de construire, conform prevederilor art. 5 și art. 22 din HG nr. 343/2017. Se mai precizează că pentru un poluator “cronic” așa cum este SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, singura soluție este **“Înteruperea definitivă a activității și anularea autorizației integrate de mediu”**

În cadrul dosarului nr. 2016/105/2019, Tribunalul Prahova - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în ședința publică din data de 10.06.2019, a emis Sentința nr. 822/2019 (anexa nr. 42), prin care a respins cererea de suspendare a Deciziilor nr. 64/17.04.2019 și nr. 71/13.05.2019 privind revizuirea Autorizației Integrate de Mediu nr. 2/2013 și a admis Cererile de Intervenție Accesorie ale Asociației Eco Natura Comunității Băicoi și Primăriei Băicoi. Conform Sentinței, SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, a avut drept de recurs în termen de 5 zile de la comunicare.

S-a depus recurs, și a fost constituit Dosarul nr. 2758/105/2019 la Tribunalul Prahova - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, care la Curtea de Apel Ploiești - Secția a II a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal a devenit Dosarul nr. 394/42/2019. Părțile au rămas aceleași (reclamant SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, pârât APM Prahova, intervenienți: Asociația Eco Natura Comunității Băicoi și Primăria Băicoi), iar obiectul cauzei este:

- Suspendarea executării Deciziei nr. 64/7.04.2019;
- Suspendarea executării Deciziei nr. 71/13.05.2019;
- Suspendarea parțială a AIM nr. 2/20.06.2019, în ceea ce privește următoarele măsuri nou introduse față de AIM nr. 2/23.07.2018

S-a soluționat numai cererea de strămutare a judecării Dosarului nr. 2758/105/2019 formulată de către SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL prin pronunțarea Sentinței nr. 22 C/20.06.2019 privind respingerea solicitării. Sentința este definitivă.

Celelalte obiecte ale cauzei se judecă în continuare.

5.1.2. Autorizații de mediu (aflate în valabilitate la data controlului) emise pentru agenți economici care își desfășoară activitatea pe platforma Parcului Industrial Brazi

5.1.2.1. Autorizația integrată de mediu nr. 213/11.01.2011 (anexa nr. 43) emisă de către ARPM Pitești pentru SC ECO BURN SRL

Obiectul autorizării: *Instalații pentru eliminarea sau valorificarea deșeurilor periculoase, definite potrivit prevederilor legislației în vigoare, având capacitate mai mare de 10 tone/zi; colectarea deșeurilor nepericuloase; colectarea deșeurilor periculoase; tratarea și eliminarea deșeurilor nepericuloase; comerț cu ridicata al deșeurilor și resturilor.*

Activitatea de incinerare a deșeurilor periculoase și nepericuloase se desfășoară în intravilanul satului Negoești, pe un teren aparținând SC INDUSTRIAL PARC SA, cesionat conform Convenției de Cesiune nr. 215/2.03.2019 către SC ECO BURN SRL. Capacitatea de incinerare - 4000 t/an. La capitolul "Documentația conține" a fost menționat acordul de mediu nr. 84/2010 emis de către ARPM Pitești, de unde rezultă că titularul de activitate a parcurs procedura de evaluare a impactului asupra mediului anterior emiterii AiM. De asemenea, printre documentele menționate în cadrul acestui capitol se regăsește un studiu de dispersie, întocmit de către SC HEXON ENGINEERING SRL și referatul de evaluare a riscului asupra sănătății populației privind obiectivul "Incinerator deșeuri periculoase cu capacitatea 4000 t/an", întocmit de către Institutul de Sănătate Publică București.

Observații:

- Nu se face o distincție clară privind tipurile de deșeuri stocate pe amplasament în vederea transportului pentru valorificare/eliminare la terți și deșeurile efectiv tratate în instalație. Spre exemplu, nu rezultă dacă deșeuri de tipul izocianați sau cruste inflamabile care în contact cu apa emit gaze inflamabile în cantități periculoase sunt introduse în incinerator. În context, HG nr. 128/2002 privind incinerarea deșeurilor, prevede la art. 8 următoarele:

"(1) *Acordul/acordul integrat de mediu, emis de autoritatea competentă pentru protecția mediului, trebuie să conțină pe lângă elementele prevăzute în legislația națională în vigoare următoarele elemente specifice instalațiilor de incinerare/coincinerare de deșeuri:*

a) *lista categoriilor de deșeuri, pe coduri, conform Hotărârii Guvernului nr. 856/2002 privind evidența gestiunii deșeurilor și pentru aprobarea listei cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase, și informații despre cantități, care pot fi tratate;*

(2) *În cazul deșeurilor periculoase, acordul/acordul integrat de mediu, emis de autoritatea competentă pentru protecția mediului, trebuie să conțină și următoarele cerințe:*

a) *cantitățile pe diferite categorii de deșeuri periculoase care pot fi tratate;*

b) *debitele masice minime și maxime din aceste deșeuri periculoase, puterile calorice minime și maxime ale deșeurilor și conținutul maxim de poluanți, cum ar fi PCB, PCT, clor, fluor, sulf, metale grele".*

AIM nr. 213/11.01.2011 nu conține cerințele din art. 8 care în citatul de mai sus au fost evidențiate prin subliniere.

- Nu au fost înscrise mențiuni cu privire la condițiile anormale de funcționare, așa cum prevede cap. 8 din HG nr. 128/2002 privind incinerarea deșeurilor:

"8.1. *Autoritatea competentă pentru protecția mediului stabilește în actul de reglementare perioada maximă admisă pentru orice opriri, defecțiuni sau întreruperi inevitabile din punct de vedere tehnic ale echipamentelor de purificare sau ale echipamentelor de măsurare, timp în care concentrațiile din emisiile în aer și apa uzată epurată, referitoare la substanțele reglementate, pot depăși valorile-limită admise.*



8.2. În cazul unei avarii, operatorul va reduce sau va opri activitatea imediat ce este posibil, până ce se poate restabili funcționarea normală.

8.3. Fără a prejudicia prevederile cap. 2, pct. 2.3 lit. c), în situația în care sunt depășite valorile limită de emisie, instalația de incinerare sau coincinerare ori linia de incinerare nu continuă în niciun caz să incinereze deșeuri, fără întrerupere, pe o perioadă mai mare de 4 ore. Durata cumulativă de funcționare în asemenea condiții, pe timp de un an, trebuie să fie sub 60 de ore. Durata de 60 de ore se aplică acelor linii din instalație care sunt conectate la un dispozitiv unic de epurare a gazelor de ardere”.

5.1.2.2. Autorizația de mediu nr. 77/17.02.2009 revizuită la data de 11.02.2019 (anexa nr. 44) emisă de către APM Prahova pentru SC PRAGOSA ROMANIA SRL

Activitatea autorizată constă în fabricarea betonului, a produselor din beton, a mixturilor asfaltice și concasarea betonului și se desfășoară în intravilanul satului Negoiești, strada Piatra Craiului nr. 13B. Deși la cap. 1, pct 2 din AM - *Materii prime folosite la prepararea betoanelor*, s-a menționat că se utilizează cca. 3500 t cenușă/an, la cap. *Descrierea principalelor faze ale procesului tehnologic* nu a fost descris fluxul tehnologic de preparare a betoanelor folosind cenuși.

Autorizația a fost valabilă 10 ani, așa cum prevedea art.16, alin. 2 din OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului cu modificările și completările ulterioare, la acel moment.

Activitatea autorizată constă în fabricarea betonului, a produselor din beton, a mixturilor asfaltice și concasarea betonului și se desfășoară în intravilanul satului Negoiești, strada Piatra Craiului nr. 13B. Deși la cap. 1, pct 2 din AM - *Materii prime folosite la prepararea betoanelor*, s-a menționat că se utilizează cca. 3500 t cenușă/an, la cap. *Descrierea principalelor faze ale procesului tehnologic* nu a fost descris fluxul tehnologic de preparare a betoanelor folosind cenuși.

Autorizația a fost valabilă 10 ani, așa cum prevedea art.16, alin. 2 din OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului cu modificările și completările ulterioare, la momentul emiterii. La revizuirea din anul 2019, cu 6 zile înainte ca autorizația de mediu inițială să iasă din valabilitate, s-au menționat următoarele:

“Prezenta autorizație de mediu își păstrează valabilitatea pe toată perioada în care beneficiarul acesteia obține viza anuală. În situația în care beneficiarul nu solicită și nu obține viza anuală, prezenta autorizație de mediu se anulează de drept”.

Precizăm că OUG nr. 75/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul protecției mediului și al regimului străinilor, prin care s-a modificat valabilitatea autorizației de mediu, prin introducerea vizei anuale, a fost declarată neconstituțională prin Decizia 214/2019 a Curții Constituționale a României. În concluzie, valabilitatea autorizației de mediu a fost prelungită, nejustificat, cu numai 6 zile înainte de expirarea termenului de valabilitate.

5.1.2.3. Autorizația de mediu nr. 37/25.01.2010 revizuită la data de 25.02.2019 (anexa nr. 45) emisă de către APM Prahova pentru SC RAIL LOGISTIC SRL

Activitatea desfășurată de către SC RAIL LOGISTIC SRL constă în repararea și întreținerea cisternelor CF și auto. Activitatea se desfășoară în comuna Brazi, sat Negoiești, strada Piatra Craiului, nr. 13, pe teren aflat în proprietatea societății. Conform mențiunilor înscrise în actul de reglementare, revizuirea s-a realizat ca urmare a dotărilor suplimentare survenite după emiterea autorizației de mediu. Astfel, cu aproape un an înainte de expirarea valabilității, actul de reglementare a fost revizuit, ca și în cazul precedent, prelungindu-se valabilitatea autorizației de mediu *“pe toată perioada în care beneficiarul acesteia obține viza anuală”.*

Cu toate că în actul de reglementare, la cap. I, pct. 2 *“Materii prime, auxiliare, combustibili și ambalaje folosite - mod de ambalare, de depozitare, cantități”* a fost menționată leșia de sodă, la

cap. II, pct. 2 s-a precizat: *“nu se vor utiliza în procesul de spălare niciun fel de substanțe chimice”*. În context, din conținutul actului de reglementare nu se înțelege în mod clar dacă se utilizează sau nu substanțe chimice în procesul de spălare a vagoanelor.

Nu s-a impus obligativitatea respectării HG nr. 235/2007 privind gestionarea uleiurilor uzate.

5.1.2.4. Autorizația de mediu nr. 159/2.05.2012 revizuită la data de 22.06.2016 (anexa nr. 46) emisă de către APM Prahova pentru SC SYSTEMS OF ECOLOGYCAL SOLUTIONS SRL

Activitățile desfășurate de către SC SYSTEMS OF ECOLOGYCAL SOLUTIONS SRL sunt:

- a) Fabricare produse chimice Produsele finite rezultate din desfășurarea activității *“Fabricare produse chimice”* sunt conform prevederilor actului de reglementare, *„soluții de curățare și spălare cazane cisternă și rezervoare de produse petroliere”*.
- b) Tratare ape uzate industriale contaminate cu produse petroliere (activitate desfășurată la terți)
- c) Curățare rezervoare/tancuri de produse petroliere (activitate desfășurată la terți)
- d) Colectare, depozitare temporară, tratare și eliminare ape uzate industriale provenite de la terți

- e) Colectarea, tratarea și valorificarea/eliminarea deșeurilor periculoase și nepericuloase

Așa cum rezultă din cuprinsul actului de reglementare, activitatea desfășurată constă, în principal, în decontaminarea la terți sau in situ, a containerelor/rezervoarelor și tratarea chimică a apelor uzate industriale.

Conform mențiunilor înscrise în actul de reglementare, revizuirea s-a realizat ca urmare a dotărilor suplimentare survenite după emiterea autorizației de mediu și în vederea actualizării listei de deșeuri colectate.

Analizând conținutul autorizației de mediu, s-a constatat că printre condițiile impuse titularului de activitate s-a înscris: *“la atingerea unei cantități de maxim 50 t de deșeuri generate, vor fi predate în vederea tratării/valorificării/eliminării numai către societăți autorizate”*. Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale prevede la anexa nr. 1 la pct. 5.5. *“Depozitarea temporară a deșeurilor periculoase care nu intră sub incidența pct. 5.4 înaintea oricăreia dintre activitățile prevăzute la pct. 5.1, 5.2, 5.4 și 5.6, cu o capacitate totală de peste 50 de tone, cu excepția depozitării temporare, pe amplasamentului unde sunt generate, înaintea colectării”*. În context, atunci când titularul de activitate, ca urmare a desfășurării proceselor tehnologice, este generator de deșeuri periculoase, nu se aplică aceste prevederi, fiind exceptată tocmai depozitarea temporară, pe amplasamentul unde sunt generate.

Pentru desfășurarea activității: colectare, depozitare temporară, tratare și eliminare ape uzate industriale provenite de la terți, au fost închiriate de la SC BRAZI INDUSTRIAL PARC SA, 6 decantoare (D1-D4 și S1, S2) și căminul C1 pentru evacuarea apelor uzate în canalizarea parcului industrial. Din conținutul actului de reglementare, nu rezultă ce laborator efectuează determinările analitice asupra calității apelor industriale tratate în vederea stabilirii încadrării în condițiile de calitate prevăzute în Normativul NTPA 002/2002, sau în Convenția nr.3407/31.10.2014 (încheiată cu SC BRAZI INDUSTRIAL PARC SA) astfel încât acestea să poată fi evacuate în canalizare. În context, la cap. *“Documentația conține”* nu este trecut un contract de prestări servicii cu un laborator, la cap. *“Dotări”* nu sunt menționate echipamente și aparatură de laborator, iar la descrierea activității a fost omis acest aspect.

Din actul de reglementare nu rezultă cum se tratează apele reziduale rezultate din fiecare activitate desfășurată.

În lista deșeurilor colectate se regăsesc numeroase categorii de deșeuri periculoase (acizi, baze, șlamuri din rezervoare, arseniat de calciu, diferite tipuri de nămoluri, emulsii, uleiuri)



A fost impusă obligativitatea monitorizării cu o frecvență anuală a emisiilor fugitive de COV (xileni). Însă, emisiile fugitive se calculează dintr-un bilanț masic, sau în cazul în care se măsoară, nefiind vorba de o sursă de emisie dirijată, acestea se numesc imisii.

Având în vedere faptul că se utilizează cca . 120 t xileni/an și toxicitatea acestora (conform fișei cu date de securitate se încadrează în categoria de pericol Tox 1, pentru care cantitatea relevantă la nivel inferior este de 5 t), s-a constatat că în conținutul actului de reglementare nu s-a făcut nicio referire cu privire la cantitatea de xileni maxim stocată pe amplasament, astfel cum prevede HG nr. 804/2007 privind controlul asupra pericolelor de accident major în care sunt implicate substanțe periculoase, valabilă atât la momentul emiterii autorizației de mediu, cât și la revizuirea acesteia.

5.2. CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA GNM-SCJ PRAHOVA

5.2.1. Controale efectuate la SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL

Au fost analizate actele de control încheiate de comisarii GNM-SCJ Prahova în intervalul 2013-prezent:

Anul 2013

NC nr. 27/19.02.2013 (anexa nr. 47)

Verificările au fost efectuate de comisarii Popescu Ioan și Ștefănescu Rodica, „Urmare a adresei GNM-CG nr. 1855/GM/08.02.2013, înregistrată la GNM -CJ Prahova cu nr. 371/11.02.2013, prin care se dispune verificarea tuturor depozitelor neconforme clasa „b” din zona urbană care au sistat activitatea, care beneficiază de perioadă de tranziție și depozitele conforme existente pe raza județului.”

În document se menționează că „La data controlului sunt realizate lucrările prevăzute de Autorizația de construire nr. 101/09.07.2012 și se execută lucrările de excavare la celula de depozitare finală.”

Observație:

- Cu toate că la data de 18.01.2013 comisarii GNM-CG au constat pe amplasamentul din Băicoi, str. Valea lui Dan, nr. 10, jud. Prahova, aparținând de SC Vitalia Salubritate SRL, depozitari de deșeuri solide rezultate în urma activităților de ecologizare a batalului NDS 196 al SC Petrotel Luckoil SA, în scopul declarat de folosire ca material pentru stabilizarea radierului celulei de depozitare ce urma a fi realizată în cadrul depozitului de deșeuri industriale nepericuloase și au impus măsura realizării de determinări fizico-chimice pentru acest deșeu, considerat material bentonitic, în actul de control încheiat de GNM-SCJ Prahova, ca urmare a verificărilor efectuate din data de 19.02.2013, nu au fost înscrise mențiuni referitoare la acest subiect.

Proces verbal din data de 18.03.2013 (anexa nr. 48)

Verificările au fost efectuate de comisar șef Dumitrașcu Sorin și comisar Ene Valentina, împreună cu reprezentanți ai IPJ Prahova și ISU Prahova, însoțiți de un reprezentant al WESSLING România SRL. La data controlului „se afla în construire un depozit de deșeuri nepericuloase, respectiv «Celula de depozitare finală, celule de depozitare viitoare, bazin colector levigat și perdea de protecție»”.

Conform actului de control, „În incinta șantierului, sunt depozitate temporar, conform formularelor de încărcare descărcare deșeuri nepericuloase, deșeuri stabilizate altele decât cele specificate la 19 03 04*, încadrate la codul 19 03 05. Acestea sunt depozitate pe o platformă special amenajată și provin de la SC VIVANI SALUBRITATE SA, punct de lucru LUKOIL.



În incinta societății au fost găsite mai multe camioane aparținând SC EUROCONSTRUCT TRADING 98, care se aflau la descărcat.”

NC nr. 259/22.03.2013 (anexa nr. 49)

Această notă de constatare a fost încheiată la sediul GNM-CJ Prahova ca urmare a controlului efectuat în data de 18.03.2013 împreună cu reprezentanți ai IPJ Prahova și ISU Prahova. În actul de control se menționează:

„- până la data controlului a fost executată o excavare (săpătură deschisă) în vederea realizării primei celule pentru depozitare deșeuri industriale nepericuloase; la finalizarea excavației urmează a fi realizată impermeabilizarea celulei cu strat de argilă, geomembrană, geotextil de protecție și strat de bentonită pentru protecția radierului (cca 100.000 tone) conform proiectului care a stat la baza emiterii acordului de mediu;

- la data controlului pe amplasament au fost identificate mai multe camioane aparținând SC Euroconstruct Trading 98 care transportau deșeuri solide provenite de la SC Vivani Salubritate SA ca urmare a ecologizării batalului NDS 196 ce aparține SC Petrotel Lukoil SA Ploiești;

- deșeurile au fost încadrate ca deșeuri nepericuloase la codul 19 03 05 - deșeuri stabilizate altele decât cele specificate la cod 19 03 04 și au fost depozitate pe o platformă în suprafață de cca 10.000 mp, în imediata apropiere a celulei aflată în construcție;*

- reprezentantul societății precizează că deșeurile astfel încadrate se depozitează temporar pe platforma amenajată special, prevăzută cu geomembrană (nu s-a putut vizualiza geomembrana la control, ulterior reprezentantul societății prezentând dovada impermeabilizării platformei cu geomembrană prin fotografii) urmând a fi utilizate ca material bentonitic pentru protecția radierului celulei aflate în construcție, punând la dispoziție în acest sens adresele de corespondență cu autoritatea de reglementare ARPM Pitești, și anume:

- Adresa nr. 34/08.10.2012 prin care SC Vitalia Salubritate Prahova SRL Ploiești comunică Agenției Regionale pentru Protecția Mediului Pitești faptul că „a identificat un material bentonitic provenit din deșeuri de la remedierea solului (fără a preciza cu exactitate sursa de proveniență) și solicită acordul pentru depozitarea acestui material bentonitic, în incinta noului depozit de la Băicoi, pentru a fi utilizat ca strat de protecție a radierului celulei aflate în construcție”

- Adresa răspuns nr. 16134/09.10.2012 privind acordul favorabil emis de ARPM Pitești, în care se precizează „pentru depozitarea bentonitei se va utiliza o zonă special amenajată, izolată cu geomembrană”

- conform situației evidenței gestiunii deșeurilor, pusă la dispoziție de către societate prin adresa nr. 34/21.03.2013, SC Vitalia Salubritate Prahova SRL a preluat aceste deșeuri, în vederea depozitării temporare pe amplasament, începând cu luna noiembrie 2012; astfel în perioada noiembrie 2012-17 martie 2013 a fost depozitată cantitatea de 66568,10 tone deșeuri stabilizate;

- transportul deșeurilor de la generator (SC Vivani Salubritate SA) către destinatar (SC Vitalia Salubritate Prahova SRL - Depozit Băicoi) se realizează de către SC Euroconstruct Trading 98 SRL și se întocmesc formulare de încărcare descărcare deșeuri nepericuloase prevăzute de HG 1061/2008 privind transportul deșeurilor pe teritoriul României;

- se efectuează rapoarte de încercare pentru aceste deșeuri - test de levigat conform Ord 95/2005, pe loturi, (cca 2000 tone/lot) analize efectuate de laboratorul ce aparține SC Vivani cât și de Laborator Mediu Biosol; conform Rapoartelor de încercare verificate prin sondaj se constată că valorile determinate sunt mai mici decât valorile limită prevăzute de Ord. 95/2005 pentru depozitarea în depozite de deșeuri nepericuloase;

- au fost solicitate formularele de încărcare descărcare deșeuri nepericuloase pentru două dintre transporturile ce s-au efectuat pe timpul controlului [...], cantitatea transportată și depozitată pe amplasament fiind de 18,38 tone, respectiv 16,8 tone;
[...]

- pe timpul controlului au fost recoltate probe din deșeurile transportate de cele două autovehicule menționate mai sus de către SC Weslling, în vederea stabilirii încadrării deșeurilor, caracterului periculos/nepericulos al deșeurilor, probe ce urmează a fi analizate [...]

- precizăm că în formularele de încărcare descărcare deșeuri nepericuloase care însoțesc transportul deșeurilor, destinația acestora este de „valorificare”, SC Vitalia Salubritate Prahova SRL punând la dispoziție în acest sens adresele de corespondență cu ARPM Pitești și APM Prahova, și anume:

- Adresa nr. 2219/07.11.2012 prin care SC Vitalia Servicii pentru Mediu SA solicită la APM Prahova „încadrarea deșeurilor stabilizate - cod deșeu 19 03 05, provenind de la batalul NDS 196 aparținând de SC Petrotel Lukoil SA și folosite ca material bentonitic, ca subprodus, în conformitate cu Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, pentru a fi folosite în cadrul a două proiecte și anume „ca material de acoperire și strat suport la Rampa Ecologică Boldești, conform Proiectului de închidere a depozitului” de către SC Vitalia Servicii pentru Mediu-Tratarea deșeurilor SRL și „ca material pentru stabilizarea radierului celulei de depozitare care va fi realizată în cadrul depozitului de deșeuri industriale nepericuloase din localitatea Băicoi conform Proiectului tehnic de realizare a celulei de depozitare” de către SC Vitalia Salubritate Prahova SRL;
- Adresa răspuns nr. 12000/15.11.2012 emisă de APM Prahova în care se precizează că „materialul bentonitic la care faceți referire poate fi încadrat ca subprodus cu condiția respectării prevederilor art. 5 din Legea 211/2011 privind regimul deșeurilor”;
- Adresa nr. 46/14.11.2012 prin care SC Vitalia Salubritate Prahova SRL solicită la ARPM Pitești punctul de vedere privind deșeurile depozitate și anume „dacă deșeurile cod 19 03 05, care provind din batalul NDS 196 aparținând SC Petrotel Lukoil SA, după descărcarea pe platformă, pot fi încadrate ca subprodus (material bentonitic) de către SC Vitalia Servicii pentru Mediu - Tratarea Deșeurilor SRL Boldești Scăieni și SC Vitalia Salubritate Prahova SRL, care le vor folosi ca atare în cadrul celor două proiecte tehnice menționate mai sus și dacă se pot elibera procese verbale de valorificare către expeditor către Asocieria Euroconstruct-Vivani;
- Adresa răspuns nr. 182014/14.11.2012 emisă de ARPM Pitești prin care se specifică că este de acord cu solicitarea societății luând în considerare documentele atașate la adresă.”

În actul de control se mai consemnează: „Față de cele consemnate se poate concluziona următoarele:

- conform corespondenței dintre societate, ARPM Pitești și APM Prahova deșeurile depozitate temporar pe platforma special amenajată cu geomembrană, în imediata apropiere a celulei depozitului de deșeuri industriale nepericuloase, încadrate ca deșeuri stabilizate - cod deșeu 19 03 05, pot fi utilizate, ca subprodus „prin valorificare” pentru protecția și stabilizarea radierului celulei care se află în construcție;

- reprezentantul societății precizează că aceste deșeuri vor fi utilizate ca atare la protecția radierului celulei și nu vor fi depozitate în celulă, la finalizarea construcției acesteia, ca și deșeuri nepericuloase;

- analizele efectuate pe aceste deșeuri stabilizate se compară cu valorile limită prevăzute de Ord 95/2005, care înseamnă criteriile de acceptare la depozitare în depozit de deșeuri nepericuloase sau depozit de deșeuri periculoase, în cazul de față nefiind vorba de depozitare finală în depozit ci de utilizare în construcția depozitului;

- deși toată corespondența dintre societate și autoritățile de reglementare (ARPM Pitești și APM Prahova) s-a purtat înainte de emiterea acordului de mediu nr. 1/17.01.2013, **soluțiile date ca urmare a solicitărilor societății nu se regăsesc în acordul de mediu**, și anume: platforma amenajată special cu geomembrană pentru depozitarea temporară a deșeurilor stabilizate (asimilate de fapt de societate ca material bentonitic), provenite de la ecologizarea batalului NDS 196 al SC Petrotel Lukoil SA Ploiești de către SC Vivani Salubritate SA, încadrarea deșeurilor ca subprodus după descărcarea acestora pe platforma amenajată din incinta depozitului, deși de la generator pleacă ca deșeuri stabilizate însoțite de formulare de încărcare descărcare prevăzute de HG 1061/2008, fișa tehnică a subprodusului din care să rezulte că deșeurile pot fi asimilate cu material bentonitic și încadrate ca subprodus; valorificarea acestora pe amplasament prin utilizarea lor ca strat de protecție a radierului celulei noului depozit.

Precizăm că activitatea desfășurată de către SC Vitalia Salubritate Prahova SRL pe amplasamentul din Băicoi a mai fost verificată de către Comisariatul General din cadrul Gărzii Naționale de Mediu în data de 17.03.2013, care, prin Nota de constatare nr. 17/24.01.2013 au trasat 2 măsuri cu termene de realizare 15.02.2013 (realizare de determinări prin societate acreditată ale caracteristicilor fizico-chimice ale deșeurii depozitat temporar lângă celula Băicoi, considerat material bentonitic, cu prelevarea probei de către societatea care va efectua determinările, respectiv prezentarea la GNM - CG a Fișei tehnice a subprodusului material bentonitic însușită de proiectant), stadiul realizării acestora a fost transmis de societate către GNM - CG prin email în data de 13.02.2013 și respectarea întocmai a prevederilor acordului de mediu nr. PH - 1/17.01.2013 sau a oricărui act de reglementare ce va fi emis ulterior pentru proiectul - depozit de deșeuri nepericuloase Băicoi - cu privire la soluțiile tehnice ce au stat la baza emiterii acestuia, cu termen pe toată durata desfășurării proiectului.

Față de cele constatate mai sus, Comisariatul Județean Prahova al Gărzii Naționale de Mediu va notifica Agenția pentru Protecția Mediului Prahova cu privire la constatările din teren și a documentelor puse la dispoziție și va solicita punctul de vedere cu privire la respectare/nerespectarea acordului de mediu, în funcție de care se vor lua măsurile ce se impun în conformitate cu legislația în vigoare.”

Observații:

- În actul de control nu sunt înscrise mențiuni cu privire la conținutul emailului transmis de SC Vitalia Salubritate Prahova SRL către GNM - CG în data de 13.02.2013, respectiv modul în care au fost realizate cele două măsuri cu termen de realizare 15.02.2013.

- Facem precizarea că, în spațiul public, pe pagina oficială a ANPM a fost identificată o autorizație de mediu pentru *Instalație ecologizare batal NDS 196*. Conform acesteia, batalul NDS 196 este proprietatea SC Petrotel Lukoil SA și conține pământuri decolorante uzate, nămoluri de la curățarea rezervoarelor și nămoluri de epurare (cu următorul impact asupra sănătății populației și mediului: iritant pentru piele, organe respiratorii, ochi; nebioacumulativ, nebiodegradabil în sol; puternic poluant pentru ape de suprafață, subterane și sol). Activitatea autorizată este tratarea și eliminarea deșeurilor periculoase și decontaminarea solului folosind metode mecano-chimice. Conform actului de reglementare, deșeul solid rezultat după tratarea reziduurilor petroliere din batalul NDS 196 aparținând SC Petrotel Lukoil SA se va folosi ca pământ de umplutură pentru batal în vederea ecologizării acestuia, numai după verificarea încadrării rezultatelor analizelor efectuate, în prevederile Ordinului 756/1997 - Valori de referință pentru urme de elemente chimice în sol - pentru terenuri de folosință mai puțin sensibile.

PVCSC nr. 05188 din 03.04.2013 (anexa nr. 50)

În conformitate cu prevederile art. 96, alin. 3, pct. 1[^]1 din OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului „*obligatia titularului de a notifica autoritatea competentă pentru protecția mediului când*

interven elemente noi, necunoscute la data emiterii actelor de reglementare sau cu privire la orice modificare a condițiilor care au stat la baza emiterii acestora, înainte de realizarea modificării”, ca urmare a controlului efectuat în data de 18.03.2013, prin PVCSC nr. 05188 din 03.04.2013 a fost aplicată sancțiune contravențională în cuantum de 100.000 lei.

În PVCSC este înscris: „În urma controlului efectuat în data de 18.03.2013 [...] precum și a punctului de vedere a APM Prahova (adresa nr. 3538/25.03.2013 și 3735/28.03.2013) s-a constatat că societatea nu a notificat autoritatea competentă pentru protecția mediului cu privire la elementele noi ce au apărut pe amplasament, necunoscute la data emiterii actului de reglementare (amenajare platformă de colectare și depozitare deșeuri stabilizate cod deșeu 19 03 05, în vederea valorificării prin utilizare ca material bentonitic pt. protecția radierului celulei aflate în construcție conform afirmației reprezentantului societății), obligație prevăzută atât de art. 15, alin. 2, lit. a din OUG 195/2005, cât și în Acordul de mediu nr. PH-1 din 17.01.2013”.

Observații:

- Facem precizarea că, deși a fost solicitată toată corespondența în legătură cu SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, atât Gărzii Naționale de Mediu-SCJ Prahova cât și Agenției pentru Protecția Mediului Prahova, cele doua adrese emise de APM Prahova, invocate în PVCSC, nr. 3538/25.03.2013 și 3735/28.03.2013, nu au fost identificate printre documentele furnizate echipei de control a DCCIA, cu toate că în procesul verbal de predare-primire înregistrat la GNM-SCJ Prahova cu nr. 1707/04.07.2019 (anexa nr. 51) este specificat: „[...] am procedat la predarea următoarelor documente în copie conform cu originalul [...] corespondența purtată de Comisariatul Județean Prahova cu privire la SC Vitalia Salubritate Prahova SRL în toată perioada de funcționare, respectiv 2013 până în prezent.”, iar în procesul verbal de predare-primire înregistrat la APM Prahova cu nr. 11414/04.07.2019 (anexa nr. 52) se precizează: „Menționăm că nu deținem alte documente cu privire la SC Vitalia Salubritate Prahova SRL.”

- În actul de control este consemnat: „conform situației evidenței gestiunii deșeurilor, pusă la dispoziție de către societate prin adresa nr. 34/21.03.2013, SC Vitalia Salubritate Prahova SRL a preluat aceste deșeuri, în vederea depozitării temporare pe amplasament, începând cu luna noiembrie 2012; astfel în perioada noiembrie 2012-17 martie 2013 a fost depozitată cantitatea de 66568,10 tone deșeuri stabilizate.”, ori, la verificarea anterioară, din data de 19.02.2013, în NC 27/19.02.2013, nu sunt făcute niciun fel de mențiuni în acest sens.

- Echipa de control nu a stabilit nici o măsură ca urmare a celor constatate, cum ar fi, de respectare a condițiilor din actul de reglementare, de sistare a depozitării acestor deșeuri până la obținerea unui punct de vedere din partea emitentului actului de reglementare etc.

Anul 2014

RI din data 27.02.2014 (anexa nr. 53)

Controlul a fost efectuat de comisarii Popescu Ioan și Ștefănescu Rodica. În raport, la Secțiunea D: Sumarul constatărilor inspecției, se menționează:

„Activitatea de depozitare a deșeurilor a început în septembrie 2013.

[...]

De la începutul activității s-au depozitat următoarele tipuri de deșeuri:

- Deșeuri și noroaie de foraj pe bază de apă dulce: 399,76 tone în anul 2013 și 291,14 tone în ianuarie 2014
- Noroaie de foraj și deșeuri cu conținut de cloruri: 6045,14 tone în anul 2013 și 648,68 tone în ianuarie 2014



- Cenușă de vatră, zgură și praf de cazan: 5441,54 tone în anul 2013 și 2210,28 tone în ianuarie 2014
- Deșeuri solide, pe bază de calciu de la desulfurarea gazelor de ardere: 4771,02 tone în anul 2013 și 1566,8 tone în ianuarie 2014

[...]

Instalația mobilă de stocare temporară și de amestecare cu apă a deșeurilor din procese termice (cenușă) cu o capacitate de 25 mc/oră este alcătuită din: [...] amestecător cu capac, în care apa este adusă prin duze (4 la partea superioară+3 duze la partea inferioară), rezervor de înmagazinare apă, îngropat, cu volumul de 10 mc, din care apa este scoasă cu pompă submersibilă, acționată electric din tabloul electric aferent și este transportată prin conductă la amestecător.”

În cadrul aceleiași secțiuni se precizează: „Alimentarea cu apă a societății pentru scopuri menajere, rezerva de incendiu și spălarea auto se realizează printr-un racord din rețeaua orășenească Băicoi [...]. Consumul mediu lunar este de 1,5 mc.

[...]

Pentru optimizarea consumului de apă în cadrul procesului de tratare/stabilizare cenușă apa colectată în bașa colectoare a celulei de depozitare se recirculă în cadrul instalației de tratare.”

La Secțiunea F: Sancțiuni (complementare) în timpul inspecției este înscris: „Nu s-au aplicat pe timpul controlului.”, iar la Secțiunea F: Măsuri stabilite sunt înscrise:

1. Toate mijloacele auto să fie parcate pe platformă betonată;
2. Aprovizionarea cu material absorbant;
3. Revizie lunară la instalația de tratare/stabilizare cenușă.”

Observații:

- În actul de control nu sunt înscrise informații referitoare la volumul total de deșeuri depozitat în celula 1, la data controlului, având în vedere că actul de reglementare face referire la capacitate de depozitare, exprimată în mc;

- În AIM este descris procesul de tratare/stabilizare cenușă prin amestecare cu apă, iar constatările de pe teren consemnate în actul de control se referă la „Pentru optimizarea consumului de apă în cadrul procesului de tratare/stabilizare cenușă apa colectată în bașa colectoare a celulei de depozitare se recirculă în cadrul instalației de tratare”; în actul de control nu este înscrisă nicio mențiune cu privire la faptul că acest mod de lucru ar reprezenta o nerespectare a prevederilor actului de reglementare și nu este impusă operatorului economic nicio măsură în acest sens;

- RI nu are număr de la GNM-CJ Prahova, ci doar de la unitatea controlată, 72/27.02.2014;

- Programul de inspecție (pagina 1 a raportului), la Aprobare, pagina de gardă (pagina 2 a raportului), la rubrica Verificat, nu poartă semnătura comisarului șef.

RI din data 13.08.2014 (anexa nr. 54)

Controlul a fost efectuat de comisarii Popescu Ioan și Ștefănescu Rodica. În raport, la Secțiunea

D: Sumarul constatărilor inspecției, capitolul Acte de reglementare, se menționează:

- „Autorizația integrată de mediu nr. PH-2/23.08.2013 pentru Depozit de deșeuri industriale nepericuloase, clasa «b», emisă de APM Prahova, valabilă până la data de 23.08.2013;

[...]

- Solicitare revizuire AIM nr. 2/23.08.2013, cu adresa nr. 154/30.05.2014, înregistrată la APM Prahova cu nr. 5807/30.05.2014, din următoarele motive:

1. Schimbarea modului de alimentare cu carburant a mijloacelor de transport folosite în activitate, de la «stații de distribuție carburanți autorizate» la stația mobilă pentru alimentare cu carburant proprie, model ROMTANK 9000 litri;
2. Completarea cu coduri noi a Listei cu tipurile de deșeuri acceptate la depozitare;

3. Închirierea unei platforme impermeabilizate de 4000 mp societății SC DEMECO SRL, pentru desfășurarea de activități autorizate prin Autorizația de Mediu nr. 59/2012 rev. 3.

[...]

Activitatea de depozitare a deșeurilor a început în septembrie 2013.

[...]

În intervalul februarie-iulie 2014 s-au depozitat următoarele tipuri de deșeuri:

- Deșeuri și noroaie de foraj pe bază de apă dulce: 3569,53 tone
- Noroaie de foraj și deșeuri cu conținut de cloruri, altele decât cele specificate la 01 05 05* și 01 05 06*: 15228,45 tone
- Cenușă de vatră, zgură și praf de cazan: 4006,72 tone
- Deșeuri solide, pe bază de calciu de la desulfurarea gazelor de ardere: 7708,38 tone
- Amestecuri de deșeuri de la construcții și demolări, altele decât cele specificate la 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03: 467,42 tone
- Materiale izolante, altele decât cele specificate la 17 06 01* și 17 06 03*: 0,12 tone
- Miezi și forme de turnare care au fost folosite la turnare, altele decât cele specificate la 10 09 07: 62,44 tone
- Deșeuri stabilizate altele decât cele specificate la 19 03 04*: 1232,2 tone.

[...]

Instalația mobilă de stocare temporară și de amestecare cu apă a deșeurilor din procese termice (cenușă) cu o capacitate de 25 mc/oră este alcătuită din: [...] rezervor de înmagazinare apă, îngropat, cu volumul de 10 mc, din care apa este scoasă cu pompa submersibilă, acționată electric din tabloul electric aferent și este transportată prin conductă la amestecător .”

În cadrul aceleiași secțiuni se precizează: „Alimentarea cu apă a societății pentru scopuri menajere, rezervă de incendiu și spălare auto se realizează printr-un racord din rețeaua orășenească Băicoi [...]. Consumul mediu lunar este de 5 mc.

[...]

Pentru optimizarea consumului de apă în cadrul procesului de tratare/stabilizare cenușă, apa colectată în bașa colectoare a celulei de depozitare se recirculă în cadrul instalației de tratare.”

La Secțiunea F: Sancțiuni (principale/complementare) în timpul inspecției este înscris: „Nu s-au aplicat pe timpul controlului”, iar la Secțiunea F: Măsuri stabilite sunt înscrise:

- „1. Reactualizarea planului de prevenire și combatere a accidentelor
2. Efectuarea de măsurători topometrice la depozit”

Observații:

- În actul de control nu sunt înscrise informații referitoare la volumul total de deșeuri depozitat în celula 1, la data controlului;
- RI nu are număr de la GNM-CJ Prahova ci doar de la unitatea controlată, 230/13.08.2014;
- Programul de inspecție (pagina 1 a raportului), la *Aprobat*, și pagina de gardă (pagina 2 a raportului), la rubrica *Verificat*, nu poartă semnătura comisarului șef.

Anul 2015

RI nr. 62/11.03.2015 (anexa nr. 55)

Controlul a fost efectuat de comisarii Popescu Ioan și Ștefănescu Rodica. În raport, la Secțiunea D: *Sumarul constatrilor inspecției*, sunt înscrise toate deșeurile admise la depozitare în depozitul de deșeuri industriale nepericuloase Băicoi, așa cum apar în Autorizația integrată de mediu nr. 2 revizuită în data de 21.08.2014, apoi sunt menționate tipurile și cantitățile de deșeuri care s-au depozitat în intervalul ianuarie-februarie 2015.



În actul de control se mai precizează: „Instalația mobilă de stocare temporară și de amestecare cu apă a deșeurilor din procese termice (cenușă) cu o capacitate de 25 mc/oră este alcătuită din: [...] rezervor de înmagazinare apă, îngropat, cu volumul de 10 mc, din care apa este scoasă cu pompa submersibilă, acționată electric din tabloul electric aferent și este transportată prin conductă la amestecător .

[...]

Zona de depozitare a deșeurilor este prevăzută cu: canale de gardă pentru evacuarea apelor pluviale, bașă de colectare pentru apa uzată rezultată din celula de depozitare și stația de pompe pentru recircularea apei din bașa colectoare în vederea recirculării în instalația de stabilizare cenușă.

[...]

Până la data controlului nu au fost primite în depozit deșeuri neconforme.”

În cadrul aceleași secțiuni se precizează: „Alimentarea cu apă a societății pentru scopuri menajere, rezervă de incendiu și spălare auto se realizează printr-un racord din rețeaua orășenească Băicoi [...]. Consumul mediu lunar este de 5 mc.

[...]

Pentru optimizarea consumului de apă în cadrul procesului de tratare/stabilizare cenușă apa colectată în bașa colectoare a celulei de depozitare se recirculă în cadrul instalației de tratare.

[...]

Conform măsurătorilor topometrice efectuate în intervalul 22-23.01.2015, volumul deșeurilor este de 172.100 mc.”

La Secțiunea F: Sancțiuni (principale/complementare) în timpul inspecției este înscris: „Nu s-au aplicat pe timpul controlului”, iar la Secțiunea F: Măsură stabilite este înscris:

„1. Decolmatare rigole din incintă”

Observații:

- În cuprinsul RI nu sunt înscrise mențiuni cu privire la cantitățile totale de deșeuri care au fost depozitate până la data controlului;
- Nu este specificat cine a efectuat măsurătorile topometrice;
- Măsura stabilită prin documentul de control nu este susținută de niciun fel de consemnări referitoare la colmatarea rigolelor din incinta depozitului;
- Programul de inspecție (pagina 1 a raportului), la Aprobare, și pagina de gardă (pagina 2 a raportului), la rubrica Verificat, nu poartă semnătura comisarului șef.

NC 317/29.07.2015 (anexa nr. 56)

Verificările în teren au fost efectuate în datele de 20, 21, 22, 23, 28 și 29.07.2015, ca urmare a unor sesizări privind disconfortul creat de mirosurile de la depozitul de deșeuri nepericuloase Băicoi. În Nota de constatare se menționează:

„- în perioada 20-23.07.2015, în orașul Băicoi, în zona Țintea au fost resimțite mirosuri puternice pestilențiale caracteristice nămolurilor (material fecaloid menajer) de la stațiile de epurare orășenești și de la stații de epurare ape uzate industriale de abatorizare, care proveneau de la rampa de deșeuri nepericuloase Băicoi aparținând de SC Vitalia Salubritate Prahova SRL;

- în perioada 28-29.07.2015, mirosul a devenit mai puțin puternic, acesta persistând în special în zona învecinată rampei;

- din documentele prezentate la control, respectiv Centralizatoarele lunilor mai, iunie și iulie 2015 privind intrările de deșeuri în rampă, aferente societăților care au contract cu rampa, a reieșit că:

- în perioada 02-21.07.2015 au intrat în rampă 5580 to nămol - 19 08 05 provenit de la Euroconstruct Trading 98 SRL punct de lucru Șoseaua de centură, sat Glina, în calitate de expeditor, conform formularelor de încărcare-descărcare deșeuri nepericuloase [...]



- în perioada 02-17.07.2015 au intrat în rampă 25,68 to nămol de epurare a efluenților proprii - 02 02 04, provenit de la Agrisol Internațional RO SRL, în calitate de expeditor, conform formularelor de încărcare-descărcare deșeuri nepericuloase [...]; acest tip de deșeu a fost depozitat în rampă începând cu data de 27.05.2015 (159,9 to în luna mai și 146,28 to în luna iunie) [...]

- începând cu data de 21.07.2015, ca urmare a sesizărilor, operatorul a sistat depozitarea acestor tipuri de deșeuri în rampa Băicoi

- în rampa de deșeuri nepericuloase Băicoi, operatorul rampei nu a executat operațiile de acoperire a deșeurilor de nămol - 19 08 05, provenite de la stația de epurare Glina, prin Euroconstruct Trading 98 SRL, în ritmul intrărilor cantităților de deșeuri în depozit, ceea ce a creat disconfort locuitorilor din zonele învecinate din cauza mirosurilor emenate de nămol; astfel operatorul rampei, SC Vitalia Salubritate Prahova SRL, a introdus în depozitul de deșeuri pentru eliminare deșeurile menționate fără să respecte tehnologia de eliminare prin acoperirea deșeurilor în ritmul depozitării acestora, încălcând prevederile Legii 211/2011 privind regimul deșeurilor, art. 19, alin. 2, lit. d creând un puternic disconfort din cauza mirosurilor.

- la data prezentei operatorul continua operația de acoperire a deșeurilor 19 08 05 depozitați în rampă și acoperit în proporție de 80%. ”

Prin NC au fost stabilite următoarele măsuri:

- „1. Finalizarea acoperirii întregii cantități de deșeu de nămol provenit de la stația de epurare orășenească Glina - cod 19 08 05 și informarea în scris a GNM-CJ Prahova despre realizarea măsurii.
2. Efectuarea, cu laborator acreditat, a monitorizării imisiilor de amoniac și hidrogen sulfurat în zona locuită, la intrarea în str. Valea lui Dan, la poarta de acces depozit SC Ecologica Băicoi, parc OMV Petrom cu înaintarea rezultatelor și luarea măsurilor în vederea reducerii/înlăturării mirosului pe timpul încărcării și transportului nămolului, cu informarea în scris a GNM-CJ Prahova;”

Observații:

- În cuprinsul actului de control nu sunt făcute mențiuni cu privire la respectarea de către operatorul economic a prevederilor Ordinului ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 95/2005 privind stabilirea criteriilor de acceptare și procedurilor preliminare de acceptare a deșeurilor la depozitare și lista națională de deșeuri acceptate în fiecare clasă de depozit de deșeuri:

„Secțiunea 1 PROCEDURI PRELIMINARE PENTRU ACCEPTAREA DEȘEURILOR LA DEPOZITARE

1. Caracterizarea generală a deșeurilor

1.1. Caracterizarea generală a unui deșeu reprezintă prima etapă în cadrul procedurii de acceptare la depozitare și ea se realizează prin colectarea tuturor datelor și informațiilor necesare pentru asigurarea condițiilor de depozitare a fiecărui tip de deșeu, pe termen lung, în condiții de siguranță. Caracterizarea generală se cere pentru fiecare tip de deșeu.

1.2. Informațiile generale vizează diferite aspecte, printre care cele mai importante sunt:

a) tipul de deșeu și sursa din care provine, compoziția, starea fizică, levigabilitatea și alte caracteristici;

b) determinarea comportării deșeurilor la depozitare pentru stabilirea operațiunilor de tratare, în conformitate cu prevederile art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 162/2002;

c) evaluarea caracteristicilor deșeurilor în raport cu valorile limită;

d) determinarea valorilor limită normale și excepționale (critice) între care variază indicatorii caracteristici unui tip de deșeu, respectiv levigatului și opțiunile pentru simplificarea procedurilor de testare, prin eliminarea parametrilor pentru care există informații suficiente. Caracterizarea poate stabili relații între caracterizarea generală și rezultatele testelor simplificate, cât și a frecvenței testelor pentru verificarea conformării.

1.3. În cazul în care, în urma caracterizării generale a unui deșeu rezultă că acesta îndeplinește criteriile stabilite pentru o anumită clasă de depozit (a se vedea Secțiunea 2), se consideră că deșeurile pot fi depozitate pe un depozit din clasa respectivă.

1.4. Generatorul de deșuri, sau persoana responsabilă pentru gestionarea lor, are responsabilitatea și obligativitatea caracterizării fizico-chimice a deșeurilor generate și este răspunzător pentru corectitudinea datelor de caracterizare a deșeurilor proprii.

1.5. Operatorul depozitului păstrează înregistrări ale informațiilor necesare pentru fiecare tip de deșeu, pentru o perioadă de timp stabilită de agenția regională de protecția mediului, dar nu mai puțin de 1 an.

1.6. Caracterizarea generală a unui deșeu/Fișa tehnică a unui deșeu cuprinde următoarele informații:

a) sursa și originea deșeurilor;

b) date referitoare la procesul care generează deșeurile respectiv (descrierea procesului tehnologic cu precizarea punctelor de unde rezultă deșeurile, date privind materiile prime, produsele și cantitatea de deșeu pe unitatea de măsură a produsului finit obținut din proces);

c) descrierea modului de tratare aplicat deșeurilor, în conformitate cu art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 162/2002, sau declararea motivelor pentru care acest mod de tratare nu a fost considerat necesar;

d) date privind compoziția deșeurilor și comportarea la levigare, atunci când acestea sunt considerate relevante;

e) aspectul deșeurilor (miros, culoare, stare fizică);

f) codul, conform Hotărârii Guvernului nr. 856/2002 privind evidența gestiunii deșeurilor și lista deșeurilor, inclusiv a deșeurilor periculoase, și alte informații considerate necesare;

g) pentru deșeurile periculoase - proprietatea care face ca respectivul deșeu să fie considerat periculos, conform anexei I E din Legea nr. 426/2001;

h) clasa de depozit în care poate fi acceptat deșeurile;

i) informații suplimentare sau alte restricții și precauții necesare pentru activitatea de depozitare propriu-zisă;

j) testarea dacă deșeurile pot fi reciclate sau valorificate.

Ca regulă generală, informațiile de mai sus se obțin în urma testării deșeurilor. Pe lângă comportarea la levigare, compoziția deșeurilor trebuie să fie cunoscută sau determinată prin analize."

- În cuprinsul actului de control nu sunt făcute mențiuni cu privire la respectarea de către operatorul economic a prevederilor Ordinului ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 757/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor:

„4. OPERARE ȘI MONITORIZARE

4.2. Acceptarea și depunerea deșeurilor

4.2.1.5. La primirea transportului de deșuri se efectuează un control de recepție. Controlul de recepție poate fi efectuat numai de persoane specializate și constă în:

- verificarea documentelor care însoțesc transportul de deșuri: cantitatea, caracteristicile, sursa de proveniență și natura deșeurilor, conformarea cu analiza de declarație, date despre transportator,

- inspecția vizuală, în vederea controlului stării de agregare a deșeurilor (nămolul de la epurarea apelor uzate poate avea o umiditate de cel mult 65%) și pentru verificarea conformării deșeurilor transportate cu documentele însoțitoare,

- cântărirea deșeurilor,

- prelevarea probelor, dacă este cazul, și efectuarea analizei de control (rapidă pentru deșeurile nepericuloase, respectiv completă pentru deșeurile periculoase), dacă este cazul”

[...].



4.2.2.1. Cerințe de depozitare / Metode de depozitare

Nămolul se depozitează amestecat cu deșeuri menajere în proporție de 1:10.”

PVCSC nr. 05369 din 30.07.2015 (anexa nr. 57)

În PVCSC, încheiat de Popescu Ioan, se consemnează:

„La controlul efectuat în data de 29.07.2015 la depozitul de deșeuri nepericuloase Băicoi ce aparține SC Vitalia Salubritate Prahova SRL s-a constatat că operatorul nu a efectuat operația de acoperire a deșeurilor de nămol - cod 19 08 05 provenit de la stația de epurare ape uzate Glina, în ritmul intrărilor cantităților de nămol în depozit, ceea ce a creat disconfort locuitorilor din zonă din cauza mirosurilor emanat, fapt menționat în nota de constatare nr. 317/29.07.2015.”

Se mai menționează: „Faptele descrise mai sus contravin prevederilor Legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, art. 19, alin. 2, lit. d”

Redăm prevederile art. 19, alin. 2, lit. d din Legea nr. 211/2011, invocate în PVCSC:

„Art. 19

(2) Operatorii economici autorizați din punctul de vedere al protecției mediului pentru activitatea de eliminare a deșeurilor au următoarele obligații:

[...]

c) să introducă în instalația de eliminare numai deșeurile menționate în autorizația emisă de autoritățile competente și să respecte tehnologia de eliminare aprobată de acestea.”

Anul 2016

NC din 06.04.2016 (anexa nr. 58)

Controlul a fost efectuat de comisarii Ștefănescu Rodica și Popescu Ioan în zilele de 22, 25 și 30.03.2016 „urmare a sesizării privind «încălcări flagrante ale prevederilor și condițiilor de funcționare impuse prin Autorizația integrată de mediu» precum și Ordinului emis de Instituția Prefectului-Județul Prahova nr. 91/25.03.2016 prin care se constituie o comisie mixtă pentru «verificarea stării de conformitate a depozitului de deșeuri periculoase și nepericuloase din orașul Băicoi, str. Valea lui Dan, nr. 10, județul Prahova»”.

În nota de constatare se consemnează:

„Societatea deține Autorizația Integrată de Mediu nr. 2/23.08.2013 revizuită în data de 21.08.2014 și emisă de APM Prahova. Obiectul autorizării este: **depozit de deșeuri nepericuloase clasa b - celula 1 - capacitate 300.000 mc**”

[...]

„- referitor la precizarea formulată în sesizare privind înălțimea maximă pe care o poate atinge depozitul, în cap. 8 din AIM se menționează: „activitatea de depozitare se realizează în celula 1 care ocupă o suprafață totală de 30270 mp și are o capacitate de 300 000 mc” fără să fie precizată o înălțime maximă a depozitului.

- în cap. 8 din AIM în descrierea fluxului tehnologic se menționează că «depozitarea deșeurilor se face prin metoda de depozitare pe suprafață, se realizează prin așezarea deșeurilor în straturi. Se formează o platformă relativ orizontală a cărei înălțime maximă de obicei nu depășește 2,5 m»-2,5 m nu înseamnă înălțimea finală a celulei de deșeuri, ci a unui strat de deșeuri.

- conform memoriului tehnic privind calculul volumului de deșeuri industriale în rampa Băicoi până la data de 20.01.2016 volumul de deșeuri industriale depus este de 241.606 mc;

- la atingerea capacității maxime de depozitare a celulei în exploatare titularul activității este obligat să realizeze închiderea acesteia conform cerințelor Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor și să prezinte la APM Prahova Planul situației existente în maxim o lună de la umplerea celulei.

[...]

- în anul 2013 s-au achiziționat un număr de 4800 puiți salcâm și sălcioară;
- la momentul controlului se constată că o parte din ei sunt uscați și necesită înlocuirea (lungimea pe care este necesară înlocuirea puiților este de 80-100 m). Până la data întocmirii prezentei note societatea a achiziționat 2000 puiți de salcâm și sălcioară pentru înlocuirea celor uscați și îndeșirea celor existenți.
- amplasamentul are o împrejmuire din plasă de sârmă care este deteriorată pe o porțiune de cca 25 m. În scopul refacerii împrejmuirii s-au achiziționat 10 panouri.

[...]

Societatea dispune de un spațiu de 2000 mp impermeabilizat, spațiu de securitate în cazul în care deșeurile livrate nu corespund cu documentele de însoțire.”

Prin actul de control au fost impuse următoarele măsuri:

„1. Refacerea împrejmuirii, lucrare începută până la data prezentei note de constatare.

2. Înlocuire arbuști uscați și îndeșirea perdelei de protecție.

3. Zona de securitate va fi delimitată.

4. Nu se vor mai accepta pentru depozitare decât deșeurile însoțite de fișa de caracterizare și un buletin de analiză în care să se precizeze tipul deșeurii/depozitul de deșeuri în care poate fi depozitat.

5. Efectuare analize la imisii și COV în condiții de funcționare la capacitate atât a Vitalia Salubritate Prahova SRL cât și a Demeco SRL, măsură stabilită în acord cu DSP Prahova și APM Prahova cu ocazia controlului din data de 30.03.2016.”

Observație: NC nu are număr de la GNM-CJ Prahova, ci doar de la unitatea controlată, 194/06.04.2016.

Anul 2017

NC nr. 231/23.08.2017 (anexa nr. 59)

Controlul a fost realizat de către comisar șef Spînu Antonio Adrian și comisarii Feraru Ioana și Miclea Carmen, ca urmare a circularei GNM CG nr. 6094/GM/31.07.2017, emisă pentru aplicarea Ordinului ministrului mediului nr. 1063/28.07.2017 privind obligativitatea efectuării controalelor săptămânale tematice la toate depozitele de deșeuri de pe raza administrativă a județului Prahova.

În document se precizează: „[...] prin adresa nr. 387/11.08.2016 înregistrată la APM Prahova cu nr. 10603/12.08.2016, societatea notifică începerea lucrărilor de construire a celei 2 de deșeuri din cadrul depozitului de deșeuri industriale nepericuloase Băicoi, în baza acordului de mediu nr. 2 cu depozitarea temporară a pământului în perimetrul amplasamentului; nu se executau lucrări la momentul verificării.”

În cuprinsul actului de control sunt înscrise toate tipurile de deșeuri permise la depozitare precum și tipurile de deșeuri nepericuloase care au fost depozitate în anul 2017, fără a fi precizate și cantitățile intrate în depozit.

Echipa de control a consemnat în nota de constatare următoarele:

„Operatorul a considerat o densitate medie a deșeurii de 1,6 mc/to.

4. Suprafața depozitului

Suprafața totală a amplasamentului depozitului este de cca 180.000 mp, din care celula 1 deșeuri nepericuloase - 3,027 ha (conform AIM) și respectiv 3,2 ha conform raportării statistice GD - Trat pag. 6, întocmită pentru anul 2016; pe timpul controlului nu s-au pus la dispoziție documentele/măsurătorile care au stat la baza stabilirii suprafeței raportate de 3,2 ha. Menționăm că în perimetrul amplasamentului depozitului sunt închiriate două suprafețe de teren de 4000 mp și



respectiv 910 mp către SC Demeco SRL în vederea desfășurării activității de depozitare de deșeuri periculoase de către această societate.

[...]

8. **Dacă deșeurile depozitate sunt valorificate sau reprocesate** - nu, cu precizarea că deșeurile de cenușă ușoară provenite de la Lukoil Energy sunt stabilizate prin umectarea cu apă pentru prevenirea antrenării în atmosferă la descărcarea din mijloacele de transport;

9. **Cantitatea de deșeuri depozitată săptămânal**

Conform evidenței gestiunii deșeurilor raportată la APM Prahova aferentă:

- anului 2016, cantitatea medie depozitată săptămânal a fost de **1004,77 to**;
- perioadei ianuarie-iulie 2017, cantitatea medie depozitată săptămânal a fost de **752,69 to**;
- săptămânii 14-20.08.2017, cantitatea medie depozitată săptămânal a fost de **1890,06 to**;

10. **Stadiul actual**

Capacitatea totală de depozitare: 300.000 mc din care ocupată 241.606 mc, conform «Memoriu tehnic privind calculul volumului de deșeuri industriale depus la Rampa Ecologică din Băicoi, până la data de 20.01.2016 și volumul teoretic ce se poate depune până la închiderea rampei»; având în vedere cantitatea de deșeuri depusă în anul 2016 la densitatea medie de 1,6 mc/to, la sfârșitul anului 2016 rezultă o capacitate disponibilă de cca 25.000 mc, diferită de capacitatea din raportarea statistică GD - Trat pag. 6, întocmită pentru anul 2016 în care la cap. 3.1 lit. p se menționează ca și capacitate disponibilă la sfârșitul anului 2016 volumul de 10.000 mc;

[...]

18. **Data estimată pentru închiderea depozitului**

2018 - data estimată pentru atingerea capacității celulei 1.

[...]

21. **Data ultimului control realizat de GNM - Nota de constatare înregistrată la societate cu nr. 494/19.10.2016**

Prin actul de control au fost impuse următoarele măsuri:

- „1. Dotarea depozitului cu echipament/stație meteo de măsurare și înregistrare a datelor meteorologice în vederea automonitorizării în timp real a acestora pe locația depozitului.
2. Documentul privind automonitorizarea comportamentului corpului depozitului întocmit anual va conține referiri explicite privind datele despre corpul depozitului, cel puțin cele menționate în AIM.
3. Efectuarea măsurătorilor privind suprafața depozitului, respectiv celula 1 și informarea GNM CJ Prahova privind diferența dintre suprafața raportată la APM Prahova și suprafața menționată în AIM, precum și a eventualelor diferențe între ultima măsurătoare (solicitată prin măsura prezentă) și suprafețele la care s-a făcut referire anterior.”

Observații:

- În actul de control nu sunt făcute mențiuni cu privire la cine și la ce dată a fost întocmit «Memoriu tehnic privind calculul volumului de deșeuri industriale depus la Rampa Ecologică din Băicoi, până la data de 20.01.2016 și volumul teoretic ce se poate depune până la închiderea rampei»
- În actul de control nu sunt făcute mențiuni cu privire la vreun document care să susțină constatarea „Operatorul a considerat o densitate medie a deșeului de 1,6 mc/to”;
- Nota de constatare înregistrată la societate cu nr. 494/19.10.2016, invocată în actul de control analizat mai sus, nu a fost pusă la dispoziția echipei de control, cu toate că prin adresa 1707/04.07.2019 au fost solicitate GNM SCJ Prahova toate actele de control încheiate de comisarii GNM SCJ Prahova și toată corespondența în legătură cu SC Vitalia Salubritate Prahova SRL, iar în procesul verbal de predare-primire este specificat: „[...] am procedat la predarea următoarelor documente în copie conform cu originalul [...] toate actele de control încheiate la operatorul

economic SC Vitalia Salubritate Prahova SRL în toată perioada de funcționare, respectiv 2013 până în prezent”.

RI 190/21.12.2017 (anexa nr. 60)

Controlul planificat a fost realizat de comisarii Feraru Ioana și Enoae Florin. În raport, la Secțiunea D: Sumarul constatărilor inspecției, sunt înscrise toate deșeurile admise la depozitare în depozitul de deșeuri industriale nepericuloase Băicoi, așa cum apar în Autorizația integrată de mediu nr. 2 revizuită în data de 21.08.2014, apoi sunt menționate tipurile și cantitățile de deșeuri care s-au depozitat în intervalul octombrie-decembrie 2017.

În actul de control se mai precizează:

„La data de 14.09.2017, din ridicarea topometrică a rezultat că volumul ocupat este de 257299 mc. Capacitatea disponibilă pentru depozitare a rămas 47.701 mc. Conform adresei nr. 870/15.09.2017, înaintată de SC Argif Proiect, în urma analizei ridicării TOPO, întocmită de PFA Otava Dumitru; În intervalul 18.10.2017-20.12.2017 s-a depozitat la o densitate medie de 1,46 tone/mc, 15868,14 tone; la data controlului, capacitatea disponibilă de depozitare este de 24445,41 mc.
[...]

Zona de depozitare a deșeurilor este prevăzută cu: canale de gardă pentru evacuarea apelor pluviale, bașă de colectare pentru apa uzată rezultată din celula de depozitare și stația de pompe pentru recircularea apei din bașă colectoare în vederea recirculării în instalația de stabilizare cenușă.
[...]

De la punerea în funcțiune a depozitului nu s-au recoltat probe din deșeurile acceptate la depozitare în vederea verificării.

În cadrul aceleiași secțiuni se precizează: „Alimentarea cu apă a societății pentru scopuri menajere, rezervă de incendiu și spălare auto se realizează printr-un racord din rețeaua orășenească Băicoi [...]. Consumul mediu lunar este de 5 mc.
[...]

Pentru optimizarea consumului de apă în cadrul procesului de tratare/stabilizare cenușă apa colectată în bașa colectoare a celulei de depozitare se recirculă în cadrul instalației de tratare.”

La Secțiunea E: Analiza realizării măsurilor stabilite anterior se precizează:

„S-a realizat măsura trasată în Raportul de inspecție 19.10.2017 privind notificarea APM Prahova în privința lipsei apei la forajul nr. 2 cu informarea în scris a GNM SCJ Prahova asupra răspunsului primit.”

La Secțiunea F: Sancțiuni (principale/complementare) și Secțiunea G: Măsuri stabilite nu au fost făcute niciun fel de înregistrări.

Observații:

- În actul de control nu sunt făcute mențiuni cu privire la vreun document care să susțină constatarea „În intervalul 18.10.2017-20.12.2017 s-a depozitat la o densitate medie de 1,46 tone/mc”;

- La capitolul Monitorizarea factorilor de mediu au fost făcute precizări cu privire la indicatorii de calitate care se monitorizează și faptul că se anexează rapoarte de încercări, dar nu sunt făcute mențiuni cu privire la încadrarea valorilor măsurate ale indicatorilor în limitele stabilite prin actul de reglementare;

- RI din 19.10.2017, invocat în actul de control analizat, nu a fost pus la dispoziția echipei de control, cu toate că prin adresa 1707/04.07.2019 au fost solicitate GNM SCJ Prahova toate actele de control încheiate de comisarii GNM SCJ Prahova și toată corespondența în legătură cu SC Vitalia Salubritate Prahova SRL, iar în procesul verbal de predare-primire este specificat: „[...] am procedat la predarea următoarelor documente în copie conform cu originalul [...] toate actele de control

încheiate la operatorul economic SC Vitalia Salubritate Prahova SRL în toată perioada de funcționare, respectiv 2013 până în prezent”.

Anul 2018

NC 40/27.02.2018 (anexa nr. 61)

Verificările au fost efectuate de comisarii Popescu Ștefan și Răduță Oxana, în baza circularei GNM-CG pentru punerea în aplicare a Ordinului ministrului mediului nr. 1063/28.07.2017, completat cu Ordinul nr. 1362/31.10.2017, acțiune motivată de contextul Cauzei C-301/17-Comisia Europeană împotriva României, acțiune în constatare a neîndeplinirii obligațiilor [...] ce-i revin în temeiul art. 14, lit. b, coroborat cu art. 13 din Directiva 1999/31/CE privind depozitele de deșeuri, transpusă în legislația națională prin HG 349/2005 privind depozitarea deșeurilor.

În actul de control este înscris:

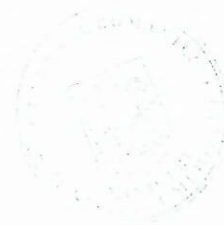
„Societatea deține Acordul de mediu nr. PH 1/17.01.2013 pentru proiectul depozit deșeuri nepericuloase-celulă de depozitare finală, celule de depozitare viitoare, bazin colectare levigat și perdea de protecție, emis de APM Prahova, valabil pe toată perioada punerii în aplicare a proiectului. Acordul prevede executarea, etapizat, a unui număr de trei celule de depozitare finală pentru deșeuri nepericuloase și o celulă pentru deșeuri municipale; prin adresa nr. 387/11.08.2016 societatea notifică începerea lucrărilor de construire a celulei 2 de deșeuri [...]

Privind lucrările la celula 2: din cauza condițiilor meteorologice nu se execută lucrări la momentul verificării. Lucrările de săpătură, din declarațiile reprezentantului legal, sunt realizate în procent de 100%.

[...]

În anul 2017 au fost depozitate direct în celula 1 următoarele tipuri de deșeuri nepericuloase:

1. 01 05 08 Noroaie de foraj și deșeuri cu conținut de cloruri, altele decât cele specificate la 01 05 05* și 01 05 06*
2. 04 01 08 Deșeuri de piele tăbăcită
3. 06 06 03 Deșeuri cu conținut de sulfuri, altele decât cele specificate la 06 06 02
4. 07 06 12 Nămoluri de la epurarea efluenților în incintă, altele decât cele specificate la 07 06 11
5. 08 02 01 Deșeuri de pulberi de acoperire
6. 10 01 01 Cenușă de vatră, zgură și praf de cazan
7. 10 01 05 Deșeuri solide, pe bază de calciu de la desulfurarea gazelor de ardere
8. 10 09 08 Mieșuri și forme de turnare care au fost folosite la turnare, altele decât cele specificate la 10 09 07
9. 10 11 16 Deșeuri solide de la epurarea gazelor de ardere, altele decât cele specificate la 10 11 15*
10. 11 01 10 Nămoluri și turte de filtrare, altele decât cele specificate la 11 01 09
11. 12 01 21 Piese uzate de polizare mărunțite și materiale de polizare mărunțite, altele decât cele specificate la 12 01 20
12. 12 01 15 Nămoluri de la mașini-unelte, altele decât cele specificate la 12 01 14
13. 17 06 04 Materiale izolante, altele decât cele specificate la 17 06 01* și 17 06 03*
14. 17 09 04 Amestecuri de deșeuri de la construcții și demolări, altele decât cele specificate la 17 09 01*, 17 09 02* și 17 09 03*
15. 19 03 05 Deșeuri stabilizate altele decât cele specificate la 19 03 04*
16. 19 08 05 Nămoluri de la epurarea apelor uzate orășenești
17. 04 02 22 Deșeuri de fibre textile procesate
18. 10 10 03 Zgură de furnal
19. 10 11 03 Deșeuri din fibre de sticlă



20. 15 02 03 Absorbantă, materiale filtrante, materiale de lustruire și îmbrăcăminte de protecție, altele decât cele specificate la 15 02 22*

21. 17 01 01 Beton

22. 19 08 14 Nămoluri provenite din alte procedee de epurare a apelor reziduale industriale, altele decât cele specificate la 19 08 13*

23. 17 02 03 Materiale plastice”

La punctul 9 Cantitatea de deșeuri depozitată săptămânal este specificat:

„conform evidenței gestiunii deșeurilor raportată la APM Prahova aferentă:

- anului 2017, cantitatea medie depozitată săptămânal a fost de 1004,77 to
- perioadei decembrie 2017-ianuarie 2018, cantitatea medie depozitată săptămânal a fost de 1487,9 to
- în săptămâna 19.02-25.02.2018, cantitatea medie depozitată a fost de 2529,34 to”

La punctul 10 Stadiul actual este înscris:

„Capacitatea totală de depozitare: 300.000 mc. La data controlului de azi 27.02.2018 capacitatea disponibilă de depozitare, din calculele efectuate de reprezentantul legal este de aprox. 14789,41 mc.”

În actul de control se mai precizează:

„A. La data de 14.09.2017, din ridicarea topometrică a rezultat că volumul ocupat este de 257299 mc. Capacitatea disponibilă pentru depozitare a rămas 47.701 mc. Conform adresei nr. 870/15.09.2017, înaintată de SC Argif Proiect, în urma analizei ridicării TOPO, întocmită de PFA Otava Dumitru;
B. În intervalul 21.12.2017-26.02.2018, din datele comunicate și asumate de operator s-a depozitat după cum urmează:

- decembrie 2017, la o densitate medie de 1,6 tone/mc, 6261,26 tone;
- ianuarie 2018, la o densitate medie de 1,6 tone/mc, 7009,9 tone;
- februarie 2018, la o densitate medie de 1,6 tone/mc, 6453,9 tone;
- la data controlului anterior, capacitatea disponibilă de depozitare, din calculele efectuate de reprezentantul legal este de aprox. 14 789,41 mc.

[...]

Se respectă etapele fluxului tehnologic (acces controlat în incintă, verificarea documentelor care însoțesc transportul de deșeuri, inspecția pentru acceptare care se realizează vizual, înainte de cântărire, cântărirea și direcționarea transportului).”

Observații:

- În NC nu sunt înscrise cantitățile de deșeuri acceptate la depozitare în anul 2017, ci doar tipurile de deșeuri;
- Prin actul de control nu au fost impuse măsuri.

NC 91/16.04.2018 (anexa nr. 62)

Verificările au fost efectuate de comisarii Popescu Ștefan și Răduță Oxana, ca urmare a incendiului produs în data de 15.04.2018 în localitatea Băicoi, în incinta SC Vitalia Salubritate Prahova SRL-Depozit deșeuri Băicoi. În nota de constatare se consemnează:

„Cauza producerii fenomenului: potrivit procesului verbal de intervenție nr. 31 din 15.04.2018, încheiat de ISU Prahova, Detașamentul de Pompieri Câmpina, Garda de Intervenție Băicoi, cauza producerii incendiului este autoaprinderea din cauza depozitării de deșeuri combustibile (materiale plastice) lângă deșeuri de zgură de topitorie. Au ars deșeuri pe o suprafață de aproximativ 100 mp.

[...]

În depozit, din declarațiile reprezentantului legal al operatorului, la locul producerii incendiului sunt depozitate următoarele deșeuri:



- Deșeu cod 19 03 05
- Deșeu cod 12 01 15-nămoluri de la mașini unelte, altele decât cele specificate la 12 01 14
- Deșeu șlam de rectificare, încadrat ca deșeu periculos, potrivit Raportului de încercare 341/a1/b1-14.11.2012, emis de INCD ECOIND București-expeditor SC Demeco SRL Bacău, punct de lucru localitatea Băicoi, destinat SC Vitalia Salubritate Prahova SRL
- Deșeu cod 19 02 03-deșeuri preamestecate conținând numai deșeuri nepericuloase, expeditor Stericycle Călinești.

[...]

Documente care au însoțit transportul deșeurilor de zgură -deșeu cod 19 93 95, rezultat din 10 04 01* zguri de la topirea primară și secundară:

- Formular pentru aprobarea transportului de deșeuri periculoase nr. 297718/09/06/2016, pentru deșeu cod 10 04 01*, expeditor SC Recycling Prod SRL Târgu Mureș, destinat SC Demeco SRL Bacău, punct de lucru localitatea Băicoi
- Fișa tehnică de caracterizare a deșeurilor periculoase întocmită de SC Recycling Prod SRL Târgu Mureș, H4, H8, H15
- Raport de încercări/analize nr. 11028/DEC/28.11.2017, emis de Laboratorul de Mediu Biosol Ploiești, pentru deșeu cod 10 04 01*, provenit de la SC Recycling Prod SRL Târgu Mureș (proba prelevată de SC Demeco SRL Bacău)
- Raport de încercări/analize nr. 3031/DEC/02.04.2018, emis de Laboratorul de Mediu Biosol Ploiești, pentru deșeu stabilizat, cod 19 03 05 provenit din 10 04 01*, proba prelevată de SC Demeco SRL Bacău, care își asumă întreaga răspundere cu privire la data, locul și modul de prelevare al probei
- Documente 18 pagini privind caracterizarea și transportul deșeurilor cod 12 01 15-nămoluri de la mașini unelte, altele decât cele specificate la 12 01 14-deșeu de șlam de rectificare, încadrat ca deșeu nepericulos, potrivit Raportului de încercare 341/a1/b1/14.11.2012, emis de INCD ECOIND București."

În nota de constatare se mai menționează:

„[...] cauza producerii incendiului este depozitarea de materiale combustibile lângă și chiar amestecate cu deșeuri caracterizate de generator/expeditor ca nepericuloase.

Referitor la deșeu stabilizat depozitat, cod 19 03 05, provenit din 10 04 01*, pentru încadrarea deșeurilor, din documentele prezentate, rezultă că proba a fost prelevată de expeditorul deșeurilor SC Demeco SRL Bacău, care își asumă întreaga răspundere cu privire la data, locul și modul de prelevare al probei.

Operatorul SC Vitalia Salubritate Prahova SRL nu a verificat dacă deșeurile primite se încadrează în condițiile impuse de tehnologia de depozitare autorizată fapt care a condus la aprinderea deșeurilor cod 19 02 03 - deșeuri preamestecate conținând numai deșeuri nepericuloase, conținând deșeuri combustibile (materiale plastice) depozitate lângă și chiar amestecat cu deșeu cod 19 03 05, deșeu cod 12 01 15 - rămoluri de la mașini unelte."

Prin actul de control au fost impuse următoarele măsuri:

1. Pentru prevenirea producerii pe viitor a unor astfel de incidente, operatorul depozitului de deșeuri se va asigura permanent că deșeurile pe care le primește se încadrează în condițiile impuse de tehnologia de depozitare și că respectă cerințele legale de protecția mediului și a sănătății umane.
2. Înaintarea rezultatelor probelor de deșeu depozitat (în depozit) la locul producerii incendiului, recoltate de operator în data de 15.04.2018, în prezența reprezentanților GNM-SCJ Prahova."

La capitolul Sancțiuni se precizează:

„Pentru încălcarea obligației de a se supune tuturor procedurilor și cerințelor legale care conduc la prevenirea, eliminarea sau reducerea impactului asupra aerului înconjurător și a mediului în întreg,

în sensul că operatorul SC Vitalia Salubritate Prahova SRL nu a verificat dacă deșeurile primite se încadrează în condițiile impuse de tehnologia de depozitare autorizată, fapt care a condus în data de 15.04.2018, orele 6:32, la incendiu cu degajare de noxe în atmosferă, ca urmare a aprinderii deșeurilor cod 19 02 03-deșeuri combustibile (materiale plastice), deșeuri depozitate lângă și chiar amestecat cu deșeuri cod 19 03 05, deșeuri cod 12 01 15-nămoluri de la mașini unelte, se sancționează SC Vitalia Salubritate Prahova SRL cu amendă contravențională de 15000 lei, în conformitate cu prevederile art. 79, alin. 2, lit. b, pentru fapta prevăzută de art. 59, alin. 1 din Legea 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător.”

Amenda contravențională a fost aplicată prin PVCSC nr. 04717 din 16.04.2018 (anexa nr. 63).

Observație: Încadrarea faptei la art. 59, alin. 1 din Legea 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, respectiv „Titularii de activități au obligația de a lua toate măsurile care se impun în vederea limitării emisiilor de poluanți în atmosferă, inclusiv prin colectarea și dirijarea emisiilor fugitive și utilizarea unor echipamente de reținere a poluanților la sursă” nu este corectă; prevederea legislativă invocată se referă la desfășurarea unei activități pentru care sunt stabilite valori-limită privind calitatea aerului înconjurător pentru unul sau mai mulți poluanți, și nu se referă la incendiu cu degajare de noxe în atmosferă ca urmare a aprinderii deșeurilor.

NC 287/29.08.2018 (anexa nr. 64)

Controlul a fost efectuat de comisarii Popescu Ștefan și Răduță Oxana, împreună cu reprezentanți ai DSP Prahova, pentru verificarea petițiilor transmise CJ Prahova, înregistrate cu nr. 247 S/20.08.2019, 254 S/22.08.2018 și nr. 261 S/28.08.2018 privind:

„Disconfortul olfactiv pronunțat produs locuitorilor din cartierul Țintea de mirosurile puternice combinate (fecaloid, de reziduuri chimice) având ca sursă activitatea de depozitare a deșeurilor în depozitul de deșeuri industriale nepericuloase, celulele 1 și 2, de către SC Vitalia Salubritate Prahova SRL.

În petiție se face referire la observarea, din exteriorul amplasamentului, începând cu luna august 2018, «a transferului deșeurilor depozitate în celula 1, către zona nordică a celulei 2 și a unei cantități semnificative de lichid depozitată în interiorul celulei 2, care ar putea fi una din sursele contaminării din zonă».”

În actul de control este menționat:

„[...] s-au constatat următoarele încălcări ale prevederilor Autorizației Integrate de Mediu nr. 2, revizuită în data de 23.07.2018, emisă de APM Prahova:

1. [...] În data de 28.08.2018, orele 10:00, pe amplasament nu era nicio persoană responsabilă cu protecția mediului.
2. [...] În data de 28.08.2018 s-au constatat:
 - a. Depozitări de deșeuri, direct pe sol în afara celulei 2 - tipul deșeurilor - deșeuri încadrate sub codul 01 05 08 - noroaie de foraj și deșeuri cu conținut de cloruri, altele decât cele specificate la 01 05 05* și 01 05 06*

Au fost prezentate documente privind caracterizarea și transportul deșeurii încadrate sub codul 01 05 08, respectiv:

- i. Aviz de însoțire a mărfii [...] în care este menționat ca furnizor SC AGUAKI TRANS SRL Boldești Scăieni și cumpărător SC Vitalia Băicoi [...]
- ii. Formular de încărcare-descărcare deșeuri nepericuloase [...] 12 mc de deșeuri și noroaie de foraj cu conținut de cloruri, cod deșeu 01 06 08, sunt descărcate la SC Vitalia Salubritate SRL în vederea tratării și eliminării. Date identificare expeditor OMV Petrom SA, sonda 1334 Moreni”



Pe durata controlului au fost descărcate direct din mijlocul de transport deșeuri încadrate sub codul 01 05 08, care conțin și fracție lichidă [...] Din acest motiv în zona de descărcare se sesizează olfactiv mirosuri specifice (clor).

b. Depozitare amestecată, în spațiu deschis, pe o suprafață de aprox. 1000 mp, platformă despre care se afirmă că este impermeabilizată, aflată în partea stângă a drumului de acces către celula 2, de deșeuri din material plastic între care deșeuri înțepătoare-tăietoare, care corespund codului 18 01 09, respectiv medicamente - ambalaje, blistere cu conținut de medicamente.

Au fost prezentate următoarele documente privind deșeurile:

i. avizele de însoțire a mărfii cu nr. BURN 431, 432, 433/03.08.2018 [...] expeditor SC ECO BURN SRL, pentru deșeurile încadrate sub codul 15 02 03 absorbanți, materiale filtrante, materiale de lustruire și îmbrăcăminte de protecție, altele decât cele specificate la 15 02 02*, respectiv absorbanți, materiale filtrante (inclusiv filtre de ulei fără altă specificație), materiale de lustruire, îmbrăcăminte de protecție, contaminată cu substanțe periculoase, cantitate 240,820 tone

ii. avizele cu nr. BURN de la 402-411/02.08.2018, 413-416/02.08.2018, cantitate 211,040 tone

În AIM este prevăzut că dacă deșeurile nu sunt acceptate la depozitare, operatorul depozitului informează imediat generatorul și autoritatea competentă, acesta din urmă stabilind măsurile care trebuie luate.

Operatorul a informat expeditorul SC ECO BURN SRL [...] că transporturile cu nr. BURN 431, 432, 433/03.08.2018 conțin neconformități, în speță folii de medicamente și alte componente care nu se pot primi în rampa de deșeuri de la Băicoi.

Operatorul nu a informat imediat autoritatea competentă despre această situație.

3. La momentul controlului din 28.08.2018 erau împinse deșeuri din celula 1 în celula 2. [...] Menționăm că deșeul cod 01 05 08, descărcat în data de 28.08.2018, avea fracție lichidă.

În AIM este prevăzut că «Exploatarea celulei 2 se va realiza dinspre celula 1 spre celula 2, cu ocuparea, în primă fază, a spațiului intercelular corespunzător celulei 1 (cca 40.000 mc) urmând depozitarea deșeurilor în celula 2 dinspre colțul de nord spre colțul de sud, avansarea treptată a frontului de depozitare astfel încât să se aștearnă treptat deșeurile pe toată suprafața de depozitare a celulei 2.» **Facem mențiunea că pentru celula 2 a fost încheiat Procesul verbal de recepție parțială nr. 206/29.05.2018, document menționat în AIM. Nu s-a încheiat proces verbal de recepție finală.**

Prin actul de control au fost impuse următoarele măsuri:

„1. În conformitate cu prevederile art. 8, alin. (2), lit. a din Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale operatorul va informa imediat autoritatea competentă pentru protecția mediului responsabilă cu emiterea autorizației integrate de mediu.

2. În conformitate cu prevederile art. 8, alin. (2), lit. b din Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale operatorul va lua măsurile necesare pentru a restabili conformitatea, în cel mai scurt timp posibil, potrivit condițiilor din autorizația integrată de mediu, sens în care:

a. Va lua măsuri de ecologizare a terenului în care s-a constatat depozitarea, direct pe sol în afara celulei 2, de deșeuri încadrate sub codul 10 05 08 - noroaie de foraj și deșeuri cu conținut de cloruri, altele decât cele specificate la 01 05 05* și 01 05 06*

b. Va notifica imediat autoritatea competentă pentru protecția mediului, care va stabili măsurile care trebuie luate în ceea ce privește deșeurile depozitate amestecat, în spațiu deschis, pe o suprafață de aprox. 1000 mp, aflată în partea stângă a drumului de acces către celula 2, între care deșeuri din material plastic, deșeuri înțepătoare-tăietoare, care corespund codului 18 01 01-seringi și deșeuri farmaceutice, care corespund codului 18 01 09, respectiv medicamente-ambalaje, blistere cu conținut de medicamente, încadrate greșit de expeditorul SC ECO BURN SRL și descărcate pe acest

amplasament, în baza documentelor și formularelor de încărcare-descărcare deșeuri nepericuloase menționate în prezenta NC.”

La capitolul *Sanctiuni* se menționează: „*Sanctiuni principale: 100.000 lei, în conformitate cu prevederile art. 73, alin. (1), lit. e) din Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale, întrucât societatea nu a respectat prevederile AIM nr. 2 revizuită în data de 23.07.2018, neconformități ce contravin art. 8, alin. (1) din Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale.*”

Observații:

- În cuprinsul actului de control se precizează ”*Facem mențiunea că pentru celula 2 a fost încheiat Procesul verbal de recepție parțială nr. 206/29.05.2018, document menționat în AIM. Nu s-a încheiat proces verbal de recepție finală.*”, fără a se face mențiuni cu privire faptul că:

- o lipsa unui proces verbal de recepție finală și a procesului verbal pentru verificarea conformității celulei nr. 2 cu prevederile acordului de mediu întocmit de către APM Prahova constituie nerespectarea acordului de mediu nr. PH 1/17.01.2013;
- o Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013 a fost revizuită la data de 23.07.2018, motivul revizuirii fiind tocmai finalizarea construirii celulei nr. 2, în lipsa celor două documente precizate mai sus. Facem precizarea că titularul de activitate, SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, a înregistrat la APM Prahova solicitarea acestei revizuii în data de 02.04.2018, dată la care nu era efectuată nici măcar recepția parțială.

Deoarece au fost acceptate la depozitare deșeuri care nu se regăsesc pe lista de deșeuri admise la depozitare în depozitul de deșeuri industriale nepericuloase Băicoi, așa cum apar în Autorizația integrată de mediu nr. 2 revizuită în data de 23.07.2018 și pentru exploatarea neconformă a celulei 2, prin PVCSC nr. 13234/30.08.2018 (**anexa nr. 65**) a fost aplicată amendă contravențională de 100.000 lei, pentru fapta prevăzută la art. 8, alin. (1) din Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale: „*Operatorul are obligația să respecte condițiile prevăzute în autorizația integrată de mediu/autorizația de mediu.*”

NC 300/20.09.2018 (anexa nr. 66)

Controlul a fost efectuat de comisarii Popescu Ștefan și Răduță Oxana, împreună cu reprezentanți ai DSP Prahova, pentru:

„- *verificarea petițiilor privind disconfortul olfactiv generat locuitorilor din cartierul Țintea, oraș Băicoi având ca sursă activitatea de depozitare a deșeurilor în Depozitul de deșeuri industriale nepericuloase, desfășurată de către SC Vitalia Salubritate Prahova SRL [...]*

- *urmare adreselor APM Prahova:*

- *nr. 13431/13.09.2018, privind valori depășite pentru indicatorul hidrogen sulfurat în zona cartierului Țintea, oraș Băicoi [...] Monitorizarea s-a realizat cu echipamentele din dotarea APM Prahova, în intervalul orar 17:00, 12.09.2018-7:00, 13.09.2018.*

- *nr. 13508/14.09.2018, privind valori depășite pentru indicatorul hidrogen sulfurat în zona cartierului Țintea, oraș Băicoi [...] Monitorizarea s-a realizat cu echipamentele din dotarea APM Prahova, în perioada 13.09.2018-14.09.2018.*

- *nr. 13640/19.09.2018, privind valori depășite pentru indicatorul hidrogen sulfurat în zona cartierului Țintea, oraș Băicoi [...] Monitorizarea s-a realizat cu echipamentele din dotarea APM Prahova, în perioada 18.09.2018-19.09.2018.*

- *sesizărilor adresate DSP Prahova, înregistrate sub nr. 33725/11.09.2018, 34392/18.09.2018, 34482/19.09.2018.*

[...]



În petiții se face referire, între altele, la prezența în atmosferă de substanțe iritante-«prezența în atmosferă a formaldehidei degajată în urma activității bacteriene din celula 2 de depozitare SC Vitalia Salubritate Prahova SRL» care afectează sutele de locuitori din zonele rezidențiale.»

În actul de control este menționat: „Cu ocazia controlului s-au constatat următoarele încălcări ale prevederilor AIM nr. 2, revizuită în data de 23.07.2018, emisă de APM Prahova:

1. Nerespectarea fluxului tehnologic [...] astfel, la momentul controlului pe amplasament nu există bașă colectoare, titularul activității amenajând 2 gropi în corpul celulei 1, una cu dimensiunile 7x7x4 m și una cu dimensiunile 7x7x6 m, zone în apropierea cărora se sesizează mirosuri specifice.

Despre aceste gropi, reprezentantul legal afirmă următoarele: deșeurile de tip cenușă grea se descarcă în groapa executată în celula 1, cu rol de bașă colectoare unde se amestecă cu deșeuri semisolide - de exemplu nămoluri de foraj, iar cenușa ușoară stabilizată, rezultată din instalația de tratare/stabilizare se depozitează în cealaltă groapă.

2. Accesul mijloacelor de transport în depozit - celula 1, celula 2 și spațiul intercelular se realizează și pe latura din partea dreaptă a depozitului, cu acces direct, peste deșeurile depozitate în celula 1 și spațiul intercelular.

În AIM sunt prevăzute următoarele: accesul în celula 2, în vederea depozitării deșeurilor, se va realiza pe drum balastat, pe la baza celulei 1, pe latura de nord, până în colțul comun dintre celulele 1 și 2 de depozitare și prin rampa de acces cu panta de maxim 10% și o platformă de descărcare alipită digului. Aceasta este realizată dintr-un rambleu de balast compactat.

3. În AIM este prevăzut că «Exploatarea celulei 2 se va realiza dinspre celula 1 spre celula 2, cu ocuparea în primă fază, a spațiului intercelular corespunzător celulei 1 (cca 40.000 mc) urmând depozitarea deșeurilor în celula 2 dinspre colțul de nord spre colțul de sud, cu avansarea treptată a frontului de depozitare astfel încât să se aștearnă treptat deșeurile pe toată suprafața de depozitare a celulei 2.»

La data controlului în celula 2, așa cum declară reprezentantul legal este depozitată o cantitate de aproximativ 2000 mc deșeuri, fără a fi ocupat în totalitate spațiul intracelular. Așa cum rezultă din adresa semnată de titular nr. 368/20.09.2018-depozitat în spațiul intracelular celula 2-34597,96 tone-disponibil 325402,04 tone.»

În nota de constatare se mai consemnează:

„Menționăm că pentru apa contaminată și a levigatul colectat din depozit nu sunt prevăzute condiții în AIM pentru evacuarea lor din depozit.

La momentul controlului nu s-a prezentat de către titular planul privind gestionarea levigatului-inclusiv pentru celula 2 în care, la prezenta dată sunt depozitate deșeuri ”

Au fost impuse următoarele măsuri:

1. „Va respecta tehnologia de depozitare menționată în AIM nr. 2, revizuită în data de 23.07.2018 «Exploatarea celulei 2 se va realiza dinspre celula 1 spre celula 2, cu ocuparea în primă fază, a spațiului intercelular corespunzător celulei 1 (cca 40.000 mc) urmând depozitarea deșeurilor în celula 2 dinspre colțul de nord spre colțul de sud, cu avansarea treptată a frontului de depozitare astfel încât să se aștearnă treptat deșeurile pe toată suprafața de depozitare a celulei 2.»
2. Va proceda la desființarea celor două gropi executate în interiorul celulei 1.
3. Accesul în celulele de depozitare, în vederea depozitării deșeurilor, se va realiza conform prevederilor AIM - accesul în celula 2, în vederea depozitării deșeurilor, se va realiza pe drum balastat, pe baza celulei 1, pe latura de nord, până în colțul comun dintre celulele 1 și 2 de depozitare și prin rampa de acces cu panta de maxim 10% și o platformă de descărcare alipită digului. Se interzice accesul mijloacelor de transport în depozit - Celula 1, celula 2 și spațiul intercelular pe latura din partea dreaptă a depozitului.



4. Se va înainta autorităților competente de protecția mediului de reglementare, inspecție și control planul de funcționare/depozitare, care să conțină toate reglementările importante despre gestionarea levigatului în depozit.
5. Se va notifica autorității de reglementare deținerea și cantitatea utilizată, de la data revizuirii AIM, a produsului biocid Divosan Forte VT 6, substanță periculoasă, grupa principală 1, TP 4 - dezinfectant pentru industria alimentară, a băuturilor și industria prelucrării laptelui, cu activitate bactericidă, întrucât în AIM la Gestiunea substanțelor toxice și periculoase se menționează «Nu este cazul».
Până la emiterea unei decizii de către autoritatea de reglementare aceasta nu va fi utilizată iar cantitatea existentă va fi depozitată în condiții de siguranță.
6. Efectuarea de analize a apei din bazinul de colectare levigat, a apei din celula 2, pentru stabilirea încărcăturii chimice a acesteia, pentru următorii indicatori: pH, CCOCr, materii totale în suspensii, azot amoniacal, substanțe extractibile cu solvenți organici, acizi naftenici, acizi sulfonici, fenoli, cianuri, sulfuri, plumb, nichel, alte substanțe prioritare/prioritar periculoase: cadmiu, benzen, antracen, naftalină.
7. Se va realiza monitorizarea suplimentară, prin efectuarea de determinări imisii la limita amplasamentului pentru indicatorii - **hidrogen sulfurat, aldehide**, în intervalele orare în care s-au înregistrat frecvent depășiri, având în vedere că adresele APM Prahova menționate în prezenta NC au fost trimise spre știință și titularului activității.”

La capitolul **Sanțiuni** se menționează: „Sanțiuni principale: 50.000 lei, în conformitate cu prevederile art. 73, alin. (1), lit. e) din Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale, întrucât societatea nu a respectat prevederile AIM nr. 2 revizuită în data de 23.07.2018, neconformități ce contravin art. 8, alin. (1) din Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale.” În acest sens, a fost încheiat PVCSC nr. 13241/24.09.2018 (**anexa nr. 67**).

Ca urmare a verificărilor efectuate în zilele de 28-29.08.2018, respectiv 19-20.09.2018, ocazie cu care au fost identificate o serie de neconformități, consemnate în NC 287/29.08.2018 și NC 300/20.09.2018, descrise mai sus, **GNM-SCJ Prahova**, prin adresa nr. 2496/CJ Prahova/21.09.2018 (anexa nr. 32), **solicită APM Prahova declanșarea procedurii prevăzute de art. 17 din OUG nr. 195/2005** privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare, față de SC Vitalia Salubritate Prahova SRL, **respectiv emiterea notificării prealabile suspendării Autorizației Integrate de Mediu nr. 2, revizuită în 23.07.2018.**

Observație:

- Nu a fost pusă la dispoziția echipei de control Notificarea prealabilă suspendării AIM, cu toate că prin adresa 1707/04.07.2019 au fost solicitate GNM SCJ Prahova toată corespondența în legătură cu SC Vitalia Salubritate Prahova SRL, iar în procesul verbal de predare-primire este specificat: „[...] am procedat la predarea următoarelor documente în copie conform cu originalul [...] corespondența purtată de Comisariatul Județean Prahova cu privire la SC Vitalia Salubritate Prahova SRL în toată perioada de funcționare, respectiv 2013 până în prezent.”

- Nici cu această ocazie nu au fost făcute mențiuni în actul de control cu privire faptul că:
- o lipsa unui proces verbal de recepție finală și a procesului verbal pentru verificarea conformității celulei nr. 2 cu prevederile acordului de mediu întocmit de către APM Prahova constituie nerespectarea acordului de mediu nr. PH 1/17.01.2013;
 - o Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013 a fost revizuită la data de 23.07.2018, motivul revizuirii fiind tocmai finalizarea construirii celulei nr. 2, în lipsa celor două documente precizate mai sus.



NC 321/08.10.2018 (anexa nr. 68)

Verificările au fost efectuate de comisarii Feraru Ioana și Enoae Florin ca urmare a incendiului produs în data de 06.10.2018 în incinta SC Vitalia Salubritate Prahova SRL, depozit pentru deșeuri nepericuloase - spațiul intracelular.

În NC se consemnează: „Cauza producerii fenomenului: potrivit procesului verbal de intervenție nr. 151 din 06.10.2018, încheiat de ISU Prahova, Detașamentul de Pompieri Câmpina, Garda de Intervenție Băicoi, cauza producerii incendiului este folosirea intenționată a surselor de aprindere a deșeurilor textile procesate (04 02 22) amplasate/depozitate în spațiul intracelular. Incendiul s-a manifestat pe o suprafață de aproximativ 200 mp.

[...]

Au fost solicitate operatorului economic documente relevante privind deșeurile depozitate la locul producerii incendiului:

1. Fișa tehnică de caracterizare a deșeurilor nepericuloase întocmită de SC Apisorelia SRL Piatra Neamț
2. Rapoartele de încercare 24254/02.10.2018, deșeu cod 01 05 04 - noroi de foraj provenit de la SC Aguaki Trans SRL Boldești și respectiv nr. 4249/25.09.2018 pentru deșeu cod 10 01 05 - cenușă, emise de SC Lacea București, provenite de la Lukoil.”

La capitolul Măsurile stabilite se precizează: „nu au fost trasate pe timpul controlului”, iar la Sancțiuni: „pentru încălcarea obligației de a se supune tuturor procedurilor și cerințelor legale care conduc la prevenirea, eliminarea sau reducerea impactului asupra aerului înconjurător și a mediului ca întreg, se sancționează SC Vitalia Salubritate Prahova SRL cu amendă contravențională de 15000 lei, în conformitate cu prevederile art. 79, alin. 2, lit. b pentru fapta prevăzută de art. 59, alin. 1 din Legea 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător.”

Observație: Încadrarea faptei la art. 59, alin. 1 din Legea 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, respectiv „Titularii de activități au obligația de a lua toate măsurile care se impun în vederea limitării emisiilor de poluanți în atmosferă, inclusiv prin colectarea și dirijarea emisiilor fugitive și utilizarea unor echipamente de reținere a poluanților la sursă” nu este corectă; prevederea legislativă invocată se referă la desfășurarea unei activități pentru care sunt stabilite valori-limită privind calitatea aerului înconjurător pentru unul sau mai mulți poluanți, și nu se referă la incendiu cu degajare de noxe în atmosferă ca urmare a aprinderii deșeurilor.

NC 52/26.10.2018 (anexa nr. 35)

În data de 22.10.2018 o echipă de control, formată din comisarii Guran Florin și Borondel Marian de la Comisariatul General și Popescu Ștefan și Răduță Oxana din cadrul SCJ Prahova, „a verificat pe teren stadiul realizării măsurilor impuse în Nota de Constatare nr. 300/20.09.2018 întocmită de GNM – SCJ Prahova, măsuri transmise în adresa nr. 2496/21.09.2018 care a determinat în parte emiterea, de către APM Prahova, a Notificării nr. 124/21.09.2018.”

Redăm din cuprinsul actului de control:

„Măsurile impuse în NC 300/20.09.2018:

Măsura nr. 1: Va respecta tehnologia de depozitare menționată în Autorizația Integrată de Mediu nr. 2 revizuită în data de 23.07.2018 «Exploatarea celulei 2 se va realiza dinspre celula 1 spre celula 2, cu ocuparea, în primă fază, a spațiului intercelular corespunzător celulei 1 (cca. 40.000 mc) urmând depozitarea deșeurilor în celula 2 dinspre colțul de nord spre colțul de sud, cu avasarea treptată a frontului de depozitare astfel încât să se aștearnă treptat deșeurile pe toată suprafața de depozitare a celulei 2»



- În data de 22.10.2018 se constată că operatorul economic SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, nu a respectat tehnologia de depozitare a deșeurilor menționată în Autorizația Integrată de Mediu nr. 2 revizuită la data de 23.07.2018, în sensul că depozitarea nu se realizează în celula nr. 1 și spațiul „intercelular” aparținând acesteia. La ora și data controlului deșeurile colectate sunt depozitate direct în celula nr. 2 și pe digul comun dintre celulele nr.1 și nr. 2. Conform prevederilor din Autorizația Integrată de Mediu cap 8. Fluxul tehnologic „deșeurile se vor depozita în perimetre zilnice bine stabilite și delimitate într-un plan de exploatare detaliat” – la solicitarea comisariilor GNM, operatorul economic a prezentat doar niște schițe de depozitare întocmite pe luna octombrie a anului curent, în care erau înscrise cu pixul și marcate, zone din celula nr. 2 prin indicarea codurilor de deșeuri ce au fost depozitate. Astfel se constată că operatorul economic nu respectă prevederile din cap. 8 Fluxul tehnologic de depozitare a deșeurilor prevăzut în Autorizația Integrată de Mediu nr. 2/23.08.2013 revizuită la data de 23.07.2018 emisă de APM Prahova.

La solicitarea comisariilor GNM, de punere în funcțiune a instalației de tratare/stabilizare a deșeurii cenușă, amplasată pe latura de N a celulei nr. 1, (în afara perimetrului acesteia), se constată că silozul modular cu o capacitate de 50 mc era gol, fluidificatorul compus din compresor aer, filtru regulator, tub aer și duze fluidificatoare montate pe partea tronconică a silozului nu erau funcționale inclusiv amestecătorul cu capac în care apa trebuia adusă prin 4 duze la partea superioară plus 3 duze la partea inferioară nu erau funcționale prezentând urme de rugină. La încercarea de verificare a celor 4 duze de la partea superioară s-a constatat că una lipsea iar celelalte 3 nu funcționau (prezentând urme de oxidoreducere a materialului și oxigenului în prezența apei sau umidității atmosferice datorate nefolosirii). La solicitarea GNM instalația de tratare stabilizare a fost alimentată cu apă constatându-se că aceasta este pompată direct pe conducta de evacuare care debușează într-o groapă improvizată în interiorul celulei nr. 1. De asemenea la pomparea apei peste cenușa existentă în groapa improvizată, s-a format o reacție generatoare de disconfort sesizabil olfactiv cu iz înțepător și persistent în zonă.

Conform Autorizației Integrate de Mediu nr. 2/23.08.2013 revizuită la data de 23.07.2018, cenușa supusă operațiunilor menționate în actul de reglementare, respectiv tratare/stabilizare, trebuia ca după stabilizare și în momentul când se ajunge la o umiditate corespunzătoare, trebuia să fie împinsă cu buldozerul în zona de depozitare. Această prevedere din actul de reglementare nu a fost constatată a fi respectată iar pe cale de consecință nici fluxul tehnologic nu este respectat.

În data de 22.10.2018 în jurul orelor 12:30, a fost identificat în incinta depozitului, un autotractor cu semiremorcă cu numerele de înmatriculare PH 38 AKY respectiv PH 29 AKY, care conținea cenușă grea, conform afirmațiilor domnului Mihai Marin, care a fost descărcată lângă digul celulei nr.1 în zona de colectare a levigatului blocând prin aceasta scurgerea levigatului spre punctul cel mai jos din celula nr. 1. Conform prevederilor Autorizației Integrate de Mediu nr. 2/23.08.2013 revizuită la data de 23.07.2018, această cenușă trebuia descărcată într-o bașă unde trebuia amestecată cu deșeuri semisolide, amestecul rezultat trebuind să fie încarcat în autobasculante și de aici mai departe urmând a fi împinse cu buldozerul în zonele de depozitare. Cu ocazia controlului se constată în plus față de modul defectuos de depozitare faptul că fizic nu există o bașă în care cenușa grea să poată să fie amestecată cu deșeuri semisolide, deci fluxul tehnologic prevăzut în actul de reglementare din punct de vedere al protecției mediului nu este respectat.

Luând în considerare constatările menționate mai sus rezultă fără ecivoc că măsura nr. 1 impusă în Nota de Constatare nr. 300/20.09.2018, prevăzută și în Adresa nr. 2496/CJ Prahova/21.09.2018 transmisă și înregistrată la APM Prahova cu nr. 13876/21.09.2018, care a determinat emiterea Notificării nr. 124 din 21.09.2018, nu a fost realizată.

Măsura nr. 2: «Va proceda la desființarea celor două gropi executate în interiorul celulei 1.»

La data și ora controlului se constată că operatorul economic a desființat prin acoperire cele două gropi de pe celula nr. 1. În prezent unde era amplasată una dintre gropi este zona de descărcare a nămolului provenit de la instalația de tratare/stabilizare cenușă usoară. În consecință se constată că măsura nr. 2 impusă în Nota de Constatare nr. 300/20.09.2018, prevăzută și în Adresa nr. 2496/CJ Prahova/21.09.2018, transmisă și înregistrată la APM Prahova cu nr. 13876/21.09.2018, care a determinat emiterea Notificării nr. 124 din 21.09.2018, a fost realizată.

Măsura nr. 3: «Accesul în celulele de depozitare, în vederea depozitării deșeurilor, se va realiza conform prevederilor AIM – Accesul în celula 2, în vederea depozitării deșeurilor, se va realiza pe drum balastat, pe la baza celulei 1, pe latura de nord, până în colțul comun dintre celulele 1 și 2 de depozitare și prin rampa de acces cu panta de maxim 10% și o platformă de descărcare alipită digului. Se interzice accesul mijloacelor de transport în depozit-Celula 1, celula 2 și spațiul intercelular pe latura din partea dreaptă a depozitului»

- La data și ora controlului mijloacele de transport respectă accesul în celulele de depozitare, pe drumul balastat pe la baza celulei nr. 1 conform prevederilor Autorizației Integrate de Mediu nr. 2/23.08.2018 revizuită la data de 23.07.2018. În consecință, măsura impusă este realizată.

Măsura nr. 4: «Se va înainta autorităților competente de protecția mediului de reglementare, inspecție și control planul de funcționare/depozitare, care să conțină toate reglementările importante despre gestionarea levigatului din depozit»

- Operatorul economic a înaintat la GNM planul de funcționare și depozitare care conține gestionarea levigatului numai din celula nr. 2, înregistrat la GNM – SCJ Prahova cu numărul 2573/01.10.2018 iar gestionarea levigatului din celula nr. 1 este prevăzută în Autorizația Integrată de Mediu nr. 2/23.08.2018 revizuită la data de 23.07.2018. În consecință măsura impusă este realizată.

Măsura nr. 5: «Se va notifica autorității de reglementare deținerea și cantitatea utilizată, de la data revizuirii AIM, a produsului biocid DIVOSAN FORTE VT6, substanță periculoasă, grupa principală 1, TP 4 – dezinfectant pentru industria alimentară, a băuturilor și industria prelucrării laptelui, cu activitate bactericidă, întrucât în AIM 11.2 la Gestiunea substanțelor toxice și periculoase se menționează - Nu este cazul. Până la emiterea unei decizii de către autoritatea de reglementare aceasta nu va fi utilizată iar cantitatea existentă va fi depozitată în condiții de siguranță»

- Operatorul economic a notificat autoritatea de reglementare cu privire la produsul „biocid DIVOSAN FORTE VT6, substanță periculoasă, grupa principală 1, TP 4 – dezinfectant pentru industria alimentară, a băuturilor și industria prelucrării laptelui, cu activitate bactericidă”, prin Adresa nr. 371/20.09.2018. În consecință măsura impusă este realizată.

Măsura nr. 6: «Efectuarea de analize a apei din bazinul de colectare levigat, a apei din celula 2, pentru stabilirea încărcăturii chimice a acesteia, pentru următorii indicatori: pH, CCOCr, Materii totale în suspensii, Azot amoniacal, Substanțe extractibile cu solvenți organici, Acizi naftenici, Acizi sulfonici, Fenoli, cianuri, Sulfuri, Plumb, Nichel, Alte substanțe prioritare/prioritar periculoase: cadmiu, benzen, antracen, naftalină.»

În data de 28.09.2018 operatorul economic a prelevat probe de apă uzată din celula nr. 2 și au fost predate spre analiză laboratorului Biosol. Din verificarea raportului de analiză elaborat de SC BIOSOL SRL se constată că au fost analizați indicatorii pentru care laboratorul este acreditat. În consecință, măsura impusă este realizată.

Măsura nr. 7: «Se va realiza monitorizarea suplimentară, prin efectuarea de determinări imisii la limita amplasamentului pentru indicatorii – hidrogen sulfurat, aldehide, în intervalele orare în care s-au înregistrat frecvent depășiri, având în vedere că Adresele APM Prahova menționate în prezenta NC au fost trimise spre știință și titularului activității.»

- Operatorul economic a contactat laboratorul ALS Life Science Romania SRL pentru efectuarea de analize la limita amplasamentului pentru factorul de mediu aer (imisii), la indicatorii Hidrogen

Sulfurat și aldehide. În urma măsurărilor efectuate a fost elaborat Raportul de Încercare nr. P11803766 emis la data de 02.10.2018.

Alte constatări:

Precizăm că operatorul economic a început depozitarea deșeurilor în celula nr. 2 fără a notifica, cu privire la acest aspect, Agenția pentru Protecția Mediului Prahova. De asemenea nu s-a evacuat apa uzată tehnologică ce s-a acumulat în celula nr. 2 provenită din precipitații. La momentul controlului depozitarea deșeurilor în celula nr. 2 se realizează frontal pentru a putea acoperi întreaga cantitate de apă ce se regăsește în celulă.

În dreptul bazinului descoperit, de colectare ape uzate tehnologice provenite din celula nr. 2, s-a resimțit disconfort sesizabil olfactiv.

Ținând cont de faptul că operatorul economic a depozitat deșeurile pe digul comun dintre celula nr. 1 și nr. 2 și în șanțul de gardă aferent celulei nr. 1, astfel s-a blocat scurgerea gravitațională a levigatului de pe latura de Vest spre latura de Est, unde este amenajată bașa pentru colectarea acestuia. Se constată astfel că operatorul economic nu respectă prevederile Autorizației Integrate de Mediu nr. 2/23.08.2018 revizuită la data de 23.07.2018, din Cap. 9.2 APA Sistem de colectare levigat depozit: Asigurarea unei pante de scurgere spre o bașă colectoare...".

În jurul orelor 11:30, a fost identificată în colțul celulei nr. 1, în partea de Est, o pompă submersibilă cu rolul de a dirija levigatul generat peste cantitatea de deșeuri depozitată pe digul comun al celulelor nr. 1 și nr. 2, în bașa colectoare. La momentul acela echipa de comisari a verificat funcționalitatea instalației de pompare levigat constatând faptul că motorul pompei deși pornit nu îndeplinește efectul pentru care a fost montată.

Pe perioada controlului s-a folosit aparatura din dotarea Gărzii Naționale de Mediu-Comisariatul General respectiv GPS marca Magellan, pentru a determina înălțimea de depozitare a celulei nr. 1 luând ca bază cota digului de 262 m dNMN. Aparatura a indicat o înălțime ce variază între 15-17 metri. Conform documentelor de construire a depozitului, înălțimea maximă admisă este de maximum 10 metri. Precizăm că acest aspect nu este prevăzut în cuprinsul Autorizației Integrate de Mediu nr. 2/23.08.2018 revizuită la data de 23.07.2018.

Conform prevederilor Ordinului 757/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor în sensul că în Normativul tehnic nu se permite ca, deși Autorizația Integrată de Mediu nr. 2/23.08.2018 revizuită la data de 23.07.2018 a avut ca temei legal la emitere Ordinul MMGA 757/2004, în cuprinsul acesteia nu este prevăzut expres faptul că deșeurile prăfoase (ex. Cenușa) să fie amestecate cu apă, «acestea se umezesc și se acoperă imediat cu alte deșeuri sau cu materiale minerale».

Operatorul economic nu a făcut dovada cu privire la existența unei rezerve de minim 200 m de pământ necesar pentru stingerea eventualelor incendii. Obligație conform legislației de mediu în vigoare, respectiv Ordinul 757/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor, Cap 4.3.5 - «Pe depozitele unde este permisă depozitarea deșeurilor cu risc de autoaprindere (clasa a și b), trebuie să existe o rezervă de minimum 200 m de pământ, pentru stingerea eventualelor incendii.»»

Prin actul de control au fost impuse următoarele măsuri:

„1. Operatorul economic va respecta tehnologia de depozitare menționată în Autorizația Integrată de Mediu nr. 2, revizuită în data de 23.07.2018 «Exploatarea celulei 2 se va realiza dinspre celula 1 spre celula 2, cu ocuparea, în primă fază, a spațiului intercelular corespunzător celulei 1 (cca. 40.000 mc) urmând depozitarea deșeurilor în celula 2 dinspre colțul de nord spre colțul de sud, cu avasarea treptată a frontului de depozitare astfel încât să se aștearnă treptat deșeurile pe toată suprafața de depozitare a celulei 2.»

2. Operatorul economic va proceda la desființarea/dezafectarea gropii improvizate la baza celulei nr. 1 de pe latura de Nord și se va amenaja o bașă pentru amestecul cenușilor de tip grea cu deșeuri semisolide.
3. Operatorul economic va proceda la luarea măsurilor astfel încât levigatul generat din celula nr. 1 să poată ajunge în punctul cel mai de jos al celulei nr.1.
4. Operatorul economic va pune în funcțiune sistemul de colectare levigat din celula nr. 1 către bașă de colectare inclusiv pomparea levigatului în instalația utilizată în amestecul cu cenușă.
5. Operatorul economic va întocmi un plan de exploatare detaliat cu perimetre zilnice pentru depozitarea celorlalte categorii de deșeuri industriale nepericuloase exceptând cenușa.
6. Operatorul economic va reloca deșeurile depozitate pe toată suprafața celulei nr. 1 astfel încât panta maximă a taluzurilor depozitului să fie maxim 1:3 conform Ordinului 757/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor – Cap. 3. 7. 4. Nivelarea depozitelor.
7. Având în vedere excesul de levigat existent în acest moment în cadrul depozitului de deșeuri industriale, operatorul economic are obligația de evacuare a levigatului într-o stație de epurare autorizată în acest sens sau printr-o stație de epurare proprie cu osmoză inversă, conform Ordinului 757/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor – Cap. 3.4. Tratarea levigatului.
8. Etanșeizarea/înlocuirea tuturor conductelor/țevilor utilizate la alimentarea silozului cu cenușă inclusiv la alimentarea cu levigat în amestecător și de asemenea asigurarea funcționării corespunzătoare a instalației de tratare/stabilizare.
9. Pentru eliminarea disconfortului olfactiv resimțit în dreptul bazinului de stocare levigat din celula nr. 2 și în dreptul zonei de descărcare a nămolului rezultat de la instalația de tratare/stabilizare a cenușii ușoare, aferentă celulei nr. 1, operatorul va lua toate măsurile legale pentru eliminarea acestuia.
10. Până la atingerea capacității de depozitare a celulei nr. 1, inclusiv a zonei intercelulare aparținând celulei nr. 1 se interzice depozitarea deșeurilor în celula nr. 2.
11. Operatorul economic va asigura o rezervă de pământ în zona de exploatare, ce va fi utilizat la stingerea eventualelor incendii.
12. Se vor lua toate măsurile necesare pentru prevenirea unor accidente/incidente ce pot afecta, sănătatea umană sau componentele de mediu.
13. Operatorul economic va respecta toate fluxurile tehnologice menționate în Autorizația Integrată de Mediu nr. 2, revizuită în data de 23.07.2018.

La capitolul Sancțiuni se precizează: „Se va aplica sancțiune contravențională în valoare de 100.000 lei în conformitate cu prevederile OUG 195/2005 privind protecția mediului, art. 94, alin. 1, lit. g), sancționabil prin art. 96, alin. 3, pct. 9, prin faptul că operatorul economic nu a realizat în totalitate și la termen măsura nr. 1 din NC nr. 300/20.09.2018, măsură prevăzută și în adresa 2496/CJ Prahova/21.09.2018, inclusiv în Notificarea nr. 124/21.09.2018 emisă de APM Prahova.”

Observații:

- Împreună cu NC nr. 52/26.10.2018, GNM-SCJ Prahova a pus la dispoziția echipei de control următoarele documente:
 - o Decizia nr. 146/02.11.2018 (anexa nr. 38), emisă de APM Prahova, prin care se comunică SC Vitalia Salubritate Prahova SRL că „**Decizia de suspendare nr. 144/30.10.2018 a Autorizației Integrate de Mediu nr. PH - 2/23.08.2013, revizuită în data de 23.07.2018 își încetează aplicabilitatea.**” În Decizia nr. 146/02.11.2018 se precizează: „Având în vedere adresa Gărzii Naționale de Mediu-Serviciul Comisariatul Județean Prahova nr. 7757/GM/CJ Prahova/02.11.2018, înregistrată la APM Prahova cu nr. 16036/02.11.2018, prin care se aduce la cunoștință realizarea măsurilor stabilite în Notificarea

prealabilă suspendării nr. 124/21.09.2018 a Autorizației Integrate de Mediu nr. PH - 2/23.08.2013, revizuită în data de 23.07.2018, respectiv în Decizia de suspendare nr. 144/30.10.2018.”

o Adresa nr. 2879/CJ Prahova/06.11.2018 (**anexa nr. 69**) prin care GNM-SCJ Prahova informează APM Prahova „[...] că Adresa nr. 7757/GM/CJ Prahova/02.11.2018 (menționată în decizie) nu a fost emisă de către GNM-CJ Prahova, sens în care vă solicităm, în regim de urgență, îndreptarea erorii materiale din conținutul Deciziei nr. 146/02.11.2018.”

- Nici cu această ocazie nu au fost făcute mențiuni în actul de control cu privire faptul că:

o lipsa unui proces verbal de recepție finală și a procesului verbal pentru verificarea conformității celulei nr. 2 cu prevederile acordului de mediu întocmit de către APM Prahova constituie nerespectarea acordului de mediu nr. PH 1/17.01.2013;

o Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013 a fost revizuită la data de 23.07.2018, motivul revizuirii fiind tocmai finalizarea construirii celulei nr. 2, în lipsa celor două documente precizate mai sus.

Anul 2019

NC 42/18.03.2019 (anexa nr. 70)

Verificările au fost efectuate în data de 08.03.2019 de comisarii Brânză Cătălina și Ene Valentina, ca urmare a incendiului produs în jurul orelor 3:30 la depozitul de deșeuri nepericuloase SC Vitalia Salubritate Prahova SRL. În NC se consemnează:

„Cauza producerii fenomenului: potrivit procesului verbal de intervenție nr. 15/08.03.2019, încheiat de ISU Prahova, Detașamentul de Pompieri Câmpina, Garda de Intervenție Băicoi, cauza producerii incendiului a fost folosirea intenționată a unei surse de aprindere, condițiile care au favorizat dezvoltarea și propagarea incendiului fiind cantitatea mare de materiale combustibile și observarea târzie a incendiului; conform aceluiași proces verbal de intervenție, deșeurile care au ars în incendiu au fost deșeuri de mase plastice, textile, deșeuri din cauciuc, pe o suprafață de cca 1500 mp. [...]

- S-a verificat registrul intrări deșeuri pe amplasament și s-a solicitat operatorului economic planul zilnic de depozitare deșeuri, pentru perioada 01-07.03.2019;

- Din afirmația reprezentantului societății și conform planului zilnic de depozitare, deșeurile nepericuloase care au intrat pe amplasament în perioada 01-07.03.2019 au fost depozitate în spațiul intercelular spre celula 2 de depozitare, zonă în care s-a produs incendiul; conform planului zilnic de depozitare pus la dispoziție de reprezentanții societății, rezultă că în zona în care s-a produs incendiul au fost implicate următoarele tipuri de deșeuri:

- o Deșeuri și noroaie de foraj pe bază de apă dulce - cod deșeu 01 05 04 - expeditor OMV Petrom Asset VII Muntenia Est
- o Noroaie de foraj și deșeuri cu conținut de cloruri altele decât cele specificate la 01 05 05* și 01 05 06* - cod deșeu 01 05 08 - expeditor SC National Oil Well Varco România SRL
- o Nămoluri de la epurarea efluenților proprii altele decât cele specificate la 03 03 10 - cod deșeu 03 03 11 - expeditor SC Dramarex
- o Deșeuri din fibre textile procesate - cod deșeu 04 02 22 - expeditor SC Apisorelia
- o Deșeuri din materiale plastice - cod deșeu 07 02 13 - expeditor SC Apisorelia
- o Deșeuri solide pe bază de calciu de la desulfurarea gazelor de ardere - cod deșeu 10 01 05 - generator SC Lukoil Energy & GAS
- o Nămoluri de la mașini unelte altele decât cele specificate la 12 01 14 - cod deșeu 12 01 15 - expeditor SC Demeco
- o Ambalaje amestecate - cod deșeu 15 01 06 - expeditor SC Plastic Recycling



- Deșeuri preamestecate conținând numai deșeuri nepericuloase - cod deșeu 19 02 03 - expeditor Stericycle România SRL Ilfov
- Deșeuri stabilizate altele decât cele specificate la 19 03 04* - cod deșeu 19 03 05 - expeditor SC Ecowell Solutions Valea Călugărească
- Nămoluri provenite din alte procese de epurare a apelor reziduale industriale altele decât cele specificate la 19 08 13* - cod deșeu 19 08 14 - expeditor SC Demeco
- Piese uzate de polizare mărunțite și materiale de polizare mărunțite altele decât cele specificate la 12 01 20 - cod deșeu 12 01 21
- Deșeuri mecanice de la fierberea hârtiei și cartonului - cod deșeu 03 03 07 - expeditor SC Dramarex
- Deșeuri de adeziv și cleiuri altele decât cele specificate la 08 04 09 - cod deșeu 08 04 10
- Cenușă de vatră zgură și praf de cazan (cu excepția prafului de cazan specificat la 10 01 04) - cod deșeu 10 01 01 - expeditor SC Michael Oil&Gas Services Lipănești.”

Prin actul de control a fost impusă următoarea măsură:

„1. Pentru prevenirea producerii pe viitor a unor astfel de incidente, operatorul depozitului de deșeuri se va asigura permanent că deșeurile pe care le primește se încadrează în condițiile impuse de tehnologia de depozitare și că respectă cerințele legate de protecția mediului și a sănătății umane.”

La capitolul Sancțiuni se precizează: „Având în vedere că operatorul economic SC Vitalia Salubritate Prahova SRL nu a luat toate măsurile necesare în vederea evitării producerii incendiului și implicit a emisiilor de fum în atmosferă, încălcând astfel prevederile art. 59, alin. 1 din Legea 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, se aplică sancțiune contravențională în conformitate cu prevederile art. 79, alin. 2, lit. b din actul normativ mai sus menționat.”

În acest sens, a fost încheiat PVCSC nr. 14242/18.03.2019 (anexa nr. 71).

Observații:

- Încadrarea faptei la art. 59, alin. 1 din Legea 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, respectiv „Titularii de activități au obligația de a lua toate măsurile care se impun în vederea limitării emisiilor de poluanți în atmosferă, inclusiv prin colectarea și dirijarea emisiilor fugitive și utilizarea unor echipamente de reținere a poluanților la sursă” nu este corectă; prevederea legislativă invocată se referă la desfășurarea unei activități pentru care sunt stabilite valori-limită privind calitatea aerului înconjurător pentru unul sau mai mulți poluanți, și nu se referă la incendiu cu degajare de noxe în atmosferă ca urmare a aprinderii deșeurilor.

5.2.2. Controale efectuate la operatorii economici din incinta Parcului Industrial Brazi

În cazul celor patru societăți care își desfășoară activitatea în incinta Parcului Industrial Brazi, pentru care au fost analizate actele de reglementare, respectiv SC ECO BURN SRL, SC PRAGOSA România SRL, SC RAIL LOGISTICS SRL și SC SYSTEMS OF ECOLOGICAL SOLUTIONS SRL, pentru perioada octombrie 2018-iunie 2019, au fost identificate controale ale GNM-SCJ Prahova doar la SC ECO BURN SRL.

Au fost analizate următoarele acte de control încheiate de GNM-SCJ Prahova ca urmare a verificărilor efectuate la **SC ECO BURN SRL:**

NC 337/01.11.2018 (anexa nr. 72)

Verificările au fost realizate de comisarii Moldoveanu Florian și Dumitrașcu Costin din cadrul Gărzii Naționale de Mediu - Comisariatul General, împreună cu Iancu Daniela și Paraschiv Dorina din cadrul Gărzii Naționale de Mediu - Serviciul Comisariatului Județean Prahova, în datele de 02.10.2018 și 04.10.2018, respectiv 01.11.2018, la instalația de eliminare/valorificare a deșeurilor în instalații de

incinerare a deșeurilor, având o capacitate mai mare de 10 tone/zi situată la punctul de lucru din incinta Parcului Industrial Brazi, instalație ce aparține de SC ECO BURN SRL.

În actul de control se consemnează:

„[...] am constatat următoarele:

Activitatea este reglementată din punct de vedere al protecției mediului prin Autorizația Integrată de Mediu (AIM) nr. 213/11.01.2011, emisă de către Agenția Regională pentru Protecția Mediului Pitești, cu valabilitate până la data de 10.01.2021.

AIM nr. 213/2011 a fost emisă luând în considerare prevederile OUG nr. 152/2005, privind prevenirea și controlul integrat al poluării, cu modificările și completările ulterioare.

La data controlului, se constată că actele normative care au stat la baza emiterii autorizației integrate de mediu au fost abrogate prin intrarea în vigoare a Legii 278/2013 privind emisiile industriale. În acest sens, societatea a solicitat APM Prahova revizuirea AIM nr. 213/11.01.2011 prin adresa nr. 600/27.06.2017, "ca urmare a modificărilor legislative din domeniu".

[...]

La data controlului s-a constatat că modul de acceptare a deșeurilor și de depozitare temporară nu este conform cu prevederile AIM și cu prevederile legale în vigoare, astfel:

- deșeurile nu sunt stocate temporar conform în funcție de caracteristicile lor având în vedere că recipientele/butoaiele sau alte capacități de ambalare nu sunt inscripționate în totalitate cu codul de deșeu aferent;

- deșeurile recepționate în vederea incinerării sunt depozitate temporar în afara platformei betonate aflate în apropierea halei C6. Ca și exemplu, s-au constatat depozitări necontrolate în/pe zona folosită pentru circulația vehiculelor și a utilajelor, direct pe sol în incinta societății, inclusiv în bazinul decantor betonat, care are alt rol decât cel de depozitare deșeurii;

- deșeurile stocate temporar neconform sunt reprezentate în principal de deșeurii, ambalate în recipiente/butoaie cu capacitatea de 200 litri fiecare, precum și de alte capacități din tablă-unele prezintă urme de petrol/ulei uzat, materiale textile, plastice și lemnoase, deșeurii medicale - medicamente și ambalajele lor, saltele preluate de la unități sanitare/spitale, cenușă și zgură, recipiente din plastic, unele golite, altele pline cu deșeurii lichide, periculoase sau nepericuloase, unele inscripționate cu cod deșeu, altele nu, cartoane, big-bag-uri de 1 tonă fiecare încărcate cu cenușă de vatră, moloz, piatră, metal, deșeurii industriale etc.

[...]

De asemenea, se constată că managementul depozitării deșeurilor pe platforma betonată autorizată nu asigură respectarea prevederilor AIM și a legislației de mediu în vigoare, în sensul în care acestea sunt depozitate pe platforma betonată autorizată nerespectându-se caracteristicile fizico-chimice și neținând seama de gradul de inflamabilitate a acestora.

Se constată nerespectarea prevederilor legale cu privire la modul de depozitare al deșeurilor în zona rezervorului de depozitare deșeurii lichide și în zona camerei primare de ardere în sensul în care nu sunt delimitate clar zonele în care sunt permise acțiuni de depozitare.

Astfel, prin modul de depozitare a deșeurilor ce a fost constatat cu ocazia controlului și menționat mai sus se încalcă prevederile AIM nr. 213/2011, respectiv:

- **cap. 9.3 „Sol”:**

«Titularul are obligația respectării prevederilor autorizației pentru ca activitatea desfășurată să aibă un efect nesemnificativ asupra solului.

Pentru evitarea poluării solului, depozitarea tuturor materialelor auxiliare, produselor, se face numai în locuri special amenajate prevăzute cu platforme betonate și cuve de retenție, după caz.

Substanțele periculoase sunt depozitate în saci, pe paleți din lemn, platforme betonate.»

- **cap. 6.2. „Condiții de preluare, transport, manipulare, depozitare”:**

«Toate materiile prime și materialele auxiliare, produsele finite vor fi recepționate, manipulate și depozitate conform normelor specifice fiecărui material, fișelor tehnice de securitate, în condiții de siguranță pentru personal și pentru mediu.

Spațiile de stocare se vor menține amenajate și întreținute corespunzător și se va asigura securitatea acestora.

Traseele și echipamentele de descărcare, transport, manipulare, ale materiilor prime și materialelor, vor funcționa în condiții corespunzătoare»

- **cap. 11.2 „Depozitarea deșeurilor”:**

«operatorul are obligația delimitării clare și marcării zonelor de depozitare a deșeurilor, iar containerele vor fi inscripționate»

- **cap. 8.2.2., pct. D) „Depozitarea temporară”:**

«Depozitarea deșeurilor se va face selectiv atât la parterul construcției C6, cât și pe platforma betonată de 448,84 mp aflată în apropierea halei C6 în spații special amenajate.

Deșeurile petroliere ce urmează a fi incinerate se vor depozita temporar în ambalaje funcție de tipul acestora (recipiente metalice anticorozive acoperite), pentru a evita emisii de compuși organici volatili»

- **cap. 8.2.4. „Stocare temporară/sortare pentru incinerare/eliminare/valorificare”:**

«După acceptarea deșeurilor, acestea sunt duse în ambalaje corespunzătoare, cu motostivuitoare sau cu alte utilaje în funcție de caracteristicile acestora, fie pe platforma de depozitare în vederea sortării, fie în camerele frigorifice în vederea incinerării sau direct în incinerator în timpul fluxului tehnologic.

În urma sortării rezultă fie cantități mici de fier care nu se pot incinera și care vor fi stocate temporar pe platformele betonate și preluate de un operator autorizat, fie cantități mici de sticlă care vor fi ambalate în saci corespunzători și care vor fi stocate temporar pe platformele betonate și preluate de un operator autorizat.

Deșeurile vor fi stocate temporar în funcție de caracteristicile lor, unele vor fi destinate arderii, altele depozitate pe platforme și eliminate/valorificate la terți autorizați conform legislației în vigoare.

Cenușa rezultată va fi stocată temporar în container pe platforma de depozitare betonată și acoperită, urmând a fi transportată la un operator autorizat conform»

De asemenea, prin managementul depozitării deșeurilor pe amplasament, și prin supra-aglomerarea, amestecarea deșeurilor, se constată că societatea nu respectă prevederile Legii nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor, respectiv:

- **art. 26, alin. 1:** "Producătorii și deținătorii de deșeuri periculoase, precum și operatorii economici autorizați din punctul de vedere al protecției mediului să desfășoare activități de colectare, transport, stocare și tratare a deșeurilor periculoase sunt obligați să colecteze, să transporte și să stocheze separat diferitele categorii de deșeuri periculoase, în funcție de proprietățile fizico-chimice";
- **art. 27, alin. 1:** "Producătorii și deținătorii de deșeuri periculoase, inclusiv comercianții și brokerii care pot intra fizic în posesia deșeurilor au obligația să nu amestece diferitele categorii de deșeuri periculoase cu alte categorii de deșeuri periculoase sau cu alte deșeuri, substanțe ori materiale";
- **art. 28, alin. 1:** "Producătorii și deținătorii de deșeuri periculoase sunt obligați să se asigure că pe durata efectuării operațiunilor de colectare, transport și stocare a deșeurilor periculoase, acestea sunt ambalate și etichetate potrivit prevederilor Regulamentului(CE) nr. 1272/2005 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 decembrie 2008 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și amestecurilor".

La data controlului, se constată o platformă betonată care nu este cuprinsă în AIM ca și platformă de depozitare deșeuri, dar care, conform declarațiilor operatorului a fost construită ca o extindere a capacităților de depozitare deșeuri în incinta societății. Societatea nu deține Autorizație de construire, dar prezintă Adresa Primăriei Brazi, jud. Prahova 20207/27.09.2018 prin care această instituție solicită Consiliului Județean Prahova emiterea avizului asupra proiectului (propunerii) de Autorizație de Construire pentru SC ECO BURN SRL.

În data de 02.10.2018, în cadrul acțiunilor de inspecție și control la instalația de incinerare a deșeurilor, au fost desfășurate activități specifice, având în vedere procesul tehnologic, constatându-se următoarele:

- tunelul de alimentare deșeuri solide, prin deschiderea manuală a clapetei camerei de ardere/ecluzei se încarcă manual de către personalul care deservește instalația de incinerare cu deșeuri amestecate, conform rețetelor de incinerare, inclusiv cu deșeuri medicale, această situație fiind cu un potențial risc de contaminare/afectare a sănătății umane.

Pe perioada controlului se constată faptul că, datorită deformărilor prezente la camera primară de ardere, clapeta ecluzei nu poate fi închisă ermetic, favorizând astfel intrarea în camera primară a aerului suplimentar și ieșirea emisiilor neregulate/fumului din cameră. Această constatare este susținută și de declarațiile operatorului.

Având în vedere precizările de mai sus, se constată astfel că operatorul:

- **nu respectă prevederile cap. 8.2.1. "Condiții de exploatare" din AIM nr. 213/2011**, potrivit cărora: "deșeurile din activități medicale cu riscuri de infectare ar trebui introduse direct în cuptor, fără a fi amestecate în prealabil cu alte categorii de deșeuri și fără a fi manipulate în mod direct". De asemenea, **se constată că nu sunt respectate prevederile art. 50, pct. 12 din Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale**, conform cărora "deșeurile infecțioase provenite din activitățile medicale care prezintă riscuri de infectare trebuie introduse direct în cuptor, fără a fi amestecate, în prealabil, cu alte categorii de deșeuri și fără a fi manipulate în mod direct";
- **încalcă prevederile cap. 82.3. "Descrierea procesului tehnologic de incinerare" din AIM nr. 213/2011**, potrivit cărora: "tunelul de alimentare se încarcă automat, având o capacitate de încărcare de 3,7 m³...Instalația de alimentare cu deșeuri constă din ecluza cuptorului și un sistem automat de manipulare a deșeurilor. Ecluza are în partea de sus o clapetă, iar jos, un piston hidraulic. Sistemul hidraulic deschide clapeta de alimentare a ecluzei și introduce materialul în camera primară de combustie, după care se închide clapeta. În acest fel se împiedică intrarea în camera primară a aerului suplimentar și ieșirea din cameră a fumului";
- **nu respectă prevederile art. 20, alin. 1 din Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale**, potrivit cărora "operatorul are obligația să informeze autoritatea competentă pentru protecția mediului cu responsabilități în emiterea autorizației integrate de mediu cu privire la orice modificări planificate în ceea ce privește caracteristicile, funcționarea sau extinderea instalației, care pot avea consecință asupra mediului, precum și în ceea ce privește datele prevăzute la art. 12 alin. (1) lit. f);

Pe perioada controlului se constată că pe tabloul de comandă PENNRAM ESS™ al instalației de incinerare se indică valori ale temperaturii pentru camera primară de 698°C și pentru camera secundară de 970°C Astfel, **se constată, că nu sunt respectate prevederile AIM, cap. 8.2.3., "Camera primară de combustie" și "Camera secundară de combustie":**

- «a) după ce este introdusă în camera primară, masa de deșeuri (solid/lichid) suferă o transformare fizică trecând în stare gazoasă sub influența temperaturii de 850°C;
- b) Camera post-combustie are rolul de a crește capacitatea de epurare a gazelor reziduale evacuate în atmosferă în special reducerea conținutului de dioxine și furani. Gazele încărcate

în carbon și elemente nocive sunt transferate sub presiune în camera secundară de ardere. Aici se asigură descompunerea chimică a acestor gaze printr-un proces de oxidare violentă la temperaturi mai mari de 1100°C, în atmosferă îmbogățită în oxigen;»

De asemenea, se constată că nu sunt respectate prevederile art. 50, alin. (3) din Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale, conform cărora instalațiile de incinerare a deșeurilor sunt proiectate, echipate, construite și exploatate astfel încât chiar în condițiile cele mai nefavorabile, după ultima admisie de aer din combustie, gazele rezultate din incinerarea deșeurilor să fie aduse, în mod controlat și omogen, la o temperatură de cel puțin 850°C timp de cel puțin două secunde.

De asemenea, pe perioada controlului se constată că o parte din cenușa provenită din camera primară de incinerare se află la subsolul halei, în dreptul/sub transportorul de cenușă umedă, împrăștiată direct pe beton și/sau deasupra altor deșeuri, iar cealaltă parte se află probabil amestecată cu alte tipuri și categorii de deșeuri afară, în zona limitrofă halei incineratorului, precum și în big-bag-uri cu capacitatea de 1 tonă depozitate afară, pe aleea de acces către hală sau la subsolul halei, conform declarațiilor reprezentantei societății, precum și a fotografiilor efectuate. Astfel, se constată că nu sunt respectate prevederile aceluiași cap. 8.2.3. "Transportor cenușă umedă" și cap. 8.2.4. "Stocare temporară/sortare pentru incinerare/eliminare/valorificare", care menționează că:

a) "cenușa transportată cu banda rulantă este depozitată într-un container. Reziduurile rezultate în urma procesului de incinerare vor fi eliminate într-un depozit de deșeuri periculoase autorizat conform";

b) "cenușa rezultată va fi stocată temporar în container pe platforma de depozitare betonată și acoperită, urmând a fi transportată la un operator autorizat conform".

Având în vedere precizările de mai sus și luând în considerare că temperaturile celor două camere de ardere/combustie înregistrează valori care nu respectă procesul de incinerare, se constată că nu sunt îndeplinite condițiile de incinerare necesare.

Luând în considerare constatările de mai sus, rezultă faptul că deșeurile supuse acțiunilor de incinerare nu au fost arse în totalitate, această situație putând fi una dintre explicațiile la faptul că echipa formată din reprezentanți ai Gărzii Naționale de Mediu-Serviciul Comisariatului Județean Prahova (GNM-SCJ Prahova) și ai DSP Prahova au constatat prin Nota de constatare FN/05.09.2018, înregistrată în RUC al SC ECO BURN SRL la nr. 67/05.09.2018, "depozitări de deșeuri înțepătoare-tăietoare, care corespund codului 18 01 01-seringi și deșeuri farmaceutice, care corespund codului 18 01 09, respectiv medicamente-ambalaje, blistere cu conținut de medicamente" pe amplasamentul Depozitului pentru deșeuri nepericuloase din localitatea Băicoi, str. Valea lui Dan, nr. 10, jud. Prahova, ce aparține de SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL.

Referitor la acest aspect, din documentele solicitate și puse la dispoziție, se constată că SC ECO BURN SRL a transmis către SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL în vederea depozitării, conform Contractului de prestări servicii nr. 833/10.07.2018 o cantitate de:

- 36,9 tone deșeu, încadrate cu codul de deșeu 15 02 03, cu avizele de însoțire a mărfii nr. 431, 432, 433/03.08.2018 și bonurile de cântar nr. 21449, 21451, 21450/03.08.2018;
- 127,56 tone deșeu, încadrate cu codul de deșeu 1502 03, cu avizele nr. 402-411/02.08.2018 și 413-416/02.08.2018 și bonurile de cântar nr. 21326, 21327, 21328, 21331, 21332, 21339, 21337, 21340, 21342, 21345, 21371, 21374, 21381, 21383/02.08.2018.

Din totalul celor două cantități menționate mai sus de 164,46 tone deșeu, SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL a transmis în data de 04.09.2018 retur SC ECO BURN SRL cantitatea de 20,72 tone deșeu, încadrate sub codul de deșeu 20 01 32 (materiale sanitare expirate), deoarece a constatat că deșeurile respective prezintă neconformități la depozitare. Totodată, SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL a

notificat APM Prahova prin adresa nr. 324/05.09.2018. Conform "Notei de informare"-FN, precum și adresei nr. 1105/11.10.2018, emise de SC ECO BURN SRL, reiese următoarele:

- cantitatea de 20,72 tone deșeu reprezintă o parte din "cantitatea de 118,86 tone de medicamente expirate intrate de la SC MONDECO SRL", conform contractului de prestări servicii nr. 531/26.04.2018. Operatorul declară că "din cantitatea de 118,86 tone, s-au incinerat 98,22 tone, iar cantitatea de 20,72 (118,86t-98,22t=20,64t) tone trimisă eronat către SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA a fost recuperată, urmând să fie incinerată în perioada imediat următoare". În acest sens, din declarațiile reprezentantului societății reiese că deșeurile au fost incinerate în perioada 06-12.09.2018. Conform rețetelor emise în perioada respectivă, reiese că societatea a incinerat o cantitate totală de 21,643 tone deșeu cu codul 20 01 32 - medicamente expirate;
- având în vedere că apar diferențe între cantitățile de deșeu menționate de către reprezentanții GNM-SCJ Prahova și DSP Prahova în NC FN/05.09.2018, și cele prezentate de către societate, reprezentantul societății declară următoarele: "probabil că dintr-o regretabilă eroare (din discuția avută ieri 10.10.2018 cu dl. Comisar Popescu Ștefan) calculul făcut de către inspectorii Gărzii de Mediu Prahova au fost eronate (cantitățile de deșeu au fost calculate cu tot cu tara mașinii).

La data controlului, se constată că procesul de eliminare a gazelor reziduale în atmosferă nu se desfășoară conform prevederilor cap. 8.2.3. "Coș de evacuare" din AIM nr. 213/11.01.2011, în sensul că instalația de evacuare prezintă neatenșități între coșul de evacuare și spălătorul/scruberul umed.

Cu ocazia controlului nu s-a putut efectua verificarea prezenței fizice a sistemelor de prelevare pentru/în vederea determinării concentrațiilor următorilor indicatori: CO, HCl, HF, NO_x, SO₂, TOC, Pulberi totale (conform actului de reglementare, sunt amplasate pe coșul de evacuare emisii provenite de la linia de incinerare) deoarece operatorul nu asigură accesul la aceste puncte de prelevare. Se constată astfel că societatea nu respectă prevederile cap. 13.1 "Aer" din actul de reglementare care menționează la "Condiții de măsurare", lit. m) că "se vor amenaja locuri pentru măsurători și puncte de prelevare a probelor, locul pentru măsurători trebuie să fie suficient de mare, să fie ușor accesibil prin platforme sigure de lucru și căi de acces..."

S-a verificat prezența indicațiilor ce trebuie oferite de către analizoarele care fac parte componentă a sistemului de monitorizare continuă, acestea fiind amplasate într-o carcasă metalică prevăzută cu sistem de închidere ("panou de monitorizare");

Cu ocazia controlului, s-au verificat indicațiile oferite de monitorul/ecranul sistemului de monitorizare continuă a valorilor emisiilor (și nu numai) ce vor fi raportate autorităților competente de mediu. Având în vedere că instalația de incinerare a deșeurilor funcționa la data și ora controlului, sistemul de monitorizare afișa la acel moment valori zero pentru indicatorii TOC, HF și HCl, fapt imposibil tehnic în condițiile de desfășurare a procesului de ardere/incinerare deșeu;

S-au solicitat pe perioada controlului rapoartele de service/mentenanță pentru sistemul de monitorizare continuă pentru perioada de activitate cuprinsă între 01.01.2017-02.10.2018, dar nu s-a prezentat decât raportul cu nr. 3534/07.12.2017, eliberat de Tehno Instrument Impex SRL, din care reiese că "sistemul de achiziție date" este acționat de la distanță de către producător.

Reprezentantul societății declară că "softul se numește CEMS REPORTS, iar acesta este acționat de la distanță de către producătorul echipamentului care intervine ori de câte ori este nevoie". Menționăm că în Contractul de prestări servicii nr. 1224/03.11.2017 încheiat între SC ECO BURN SRL, în calitate de beneficiar, și Tehno Instrument Impex SRL, în calitate de prestator acesta din urmă "se obligă să presteze activitățile ce fac obiectul contractului, asigurând forța de muncă cu calificarea necesară pentru executarea corespunzătoare a contractului". De asemenea, s-au solicitat operatorului

instalației de incinerare deșeuri, explicații privind modul de rulare a softului sistemului de monitorizare online a emisiilor. Urmare a acestei solicitări, operatorul a putut oferi numai explicații ca și un utilizator al unor programe informatice, el neputând oferi explicații tehnice cu privire la modurile de rulare a softului sus menționat;

În urma solicitării echipei de control de a prezenta certificatele de calibrare a sistemului de monitorizare, operatorul a transmis numai "Buletinele de calibrare pentru analizoare de gaze" nr. 2800 și 2810/29.11.2017. Astfel, se constată că nu sunt respectate prevederile:

a) cap. 13.1. "Monitorizarea activității. Aer" din AIM nr. 213/2011 care, la punctul g), menționează: "prelevarea probelor și analiza tuturor poluanților, inclusiv a dioxinelor și furanilor, precum și metodele de referință pentru calibrarea sistemelor automatizate de măsură vor fi efectuate în conformitate cu standardele CEN și/sau internaționale care vor asigura furnizarea de date de o calitate științifică echivalentă",

b) Legii 278/2013 privind emisiile industriale care menționează la:

- art. 38 (2) că "instalarea și funcționarea echipamentelor automatizate de monitorizare sunt supuse controlului și testelor anuale de supraveghere, potrivit anexei nr. 5 partea a 3-a". Anexa nr. 5, partea a 3-a, pct. 8 prevede: "prelevarea de probe și analiza substanțelor poluante relevante și măsurarea parametrilor procesului, precum și asigurarea calității sistemelor automatizate de măsurare și metodele de măsurare de referință pentru calibrarea sistemelor respective se efectuează în conformitate cu standardele CEN. În cazul în care nu există standarde CEN, se aplică standarde ISO, standarde naționale sau alte standarde internaționale care garantează furnizarea de date de o calitate științifică echivalentă. Sistemele automatizate de măsurare sunt supuse unui control prin intermediul unor măsurători paralele cu metode de referință, cel puțin o dată pe an";

- art. 48 (2) că "instalarea și funcționarea sistemelor automatizate de măsurare sunt supuse anual, controlului și testelor de verificare adecvate, potrivit prevederilor din anexa nr. 6 partea a 6-a pct. 1". Anexa nr. 6, partea a 6-a pct 1.2 precizează: "prelevarea și analiza tuturor substanțelor poluante, inclusiv a dioxinelor și furanilor, precum și asigurarea calității sistemelor automatizate de măsurare și metodele de măsurare de referință utilizate pentru calibrarea acestora se efectuează în conformitate cu standardele CEN. În cazul în care nu există standarde CEN, se aplică standardele ISO, standardele naționale sau alte standarde internaționale, garantându-se obținerea unor date de calitate științifică echivalentă. Sistemele automatizate de măsurare sunt supuse unui control prin intermediul unor măsurători paralele cu metode de referință, cel puțin o dată pe an";

În urma solicitării rezultatelor privind determinările de metale grele, dioxine și furani, operatorul a transmis mai multe rapoarte de încercare elaborate sub antetul ALS Life Sciences România SRL. În acest sens, precizăm că Rapoartele de încercare PI1803238/11.09.2018 și cel cu nr. 25503/20.12.2017 menționează că probele au fost prelevate de către reprezentantul laboratorului în prezența beneficiarului, dar nu acoperă acreditarea RENAR. Doar în cazul celui de-al doilea raport, se precizează că măsurătorile sunt acoperite RENAR, cu excepția Hg. Măsurătorile pentru dioxine și furani din anul 2018 au fost efectuate cu un laborator subcontractat de către ALS Life Sciences România SRL.

Pentru factorul "sol" societatea a transmis Rapoartele de încercare nr. PI1803214/31.08.2018 și cel cu nr. 22765/15.11.2017 din care reiese că:

- a) încercările au fost efectuate de către un laborator subcontractat de ALS Life Sciences România SRL;
- b) încercările NU sunt acoperite de acreditarea RENAR;
- c) prelevarea, conservarea și transportul probelor au fost efectuate de către operator, fapt pentru care îi revine responsabilitatea în totalitate a corectitudinii rezultatelor;
- d) rezultatele transmise nu acoperă solicitarea reprezentanților GNM.

Se constată astfel că nu sunt respectate prevederile:

- a) **cap. 13.1. "Monitorizarea activității. Aer"** din AIM nr. 213/2011 care, la punctul d), menționează că: "determinările pentru metale grele vor fi efectuate pe o perioadă de timp de 8 ore, perioada de prelevare fiind de circa 30 minute și vor fi aferente etapei de incinerare; se vor calcula valori medii pentru fiecare tip de deșeu incinerat (determinări la 2 ore)" și la punctul e) că: "pentru dioxine și furani se vor face determinări pe o perioadă de cel puțin 6 ore și maxim 8 ore";
- b) **Anexa nr. 6, partea a 6-a pct 1.2. și 2.1. c) din Legea 278/2013 privind emisiile industriale;**
- c) **Anexa nr. 6, partea a 3-a "Valori-limită de emisie pentru emisiile în aer provenite de la instalațiile de incinerare a deșeurilor"** care precizează intervalele de timp folosite pentru calcularea VLE, în special la punctele 1.3. și 1.4.;
- d) **cap. 13.2. "Monitorizarea activității. Apa"** din AIM nr. 213/2011 care menționează că măsurătorile vor fi efectuate cu un laborator acreditat.
- Pe perioada controlului, s-a solicitat operatorului prezentarea datelor înregistrate de sistemul de monitorizare continuă pentru intervalul 01.01.2017–octombrie 2018/transmiterea rezultatelor monitorizării online emisii pentru substanțele poluante ca medii pentru jumătate de oră, conform actului de reglementare și a Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale. Operatorul nu a prezentat valorile la 30 minute înregistrate de sistemul de monitorizare continuă prezentând în schimb valori orare pentru indicatorii menționați în AIM. Autoritatea competentă pentru protecția mediului cu responsabilități de inspecție și control consideră că datele prezentate nu pot fi verificate ca și rezultat dintr-o acțiune de monitorizare care să respecte prevederile Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale, în sensul în care nu se poate verifica respectarea condițiilor de funcționare și a valorilor limită de emisie (VLE) prevăzute în AIM. Prin modul în care operatorul desfășoară acțiunile de monitorizare continuă, se constată că nu sunt respectate prevederile cap. 13.1. "Aer" din AIM nr. 213/2011 și Anexa nr. 6, partea a 3-a punctele 1.1. și 1.2 "Valori-limită de emisie pentru emisiile în aer provenite de la instalațiile de incinerare a deșeurilor".

Prin actul de control au fost impuse următoarele măsuri:

1. Sistemul automatizat de măsurare emisii va fi supus unui control prin intermediul unor măsurători paralele cu metode de referință, potrivit prevederilor Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale.
2. Societatea va face dovada asigurării calității sistemelor automate de măsurare, precum și calibrarea acestora, în conformitate cu CEN, respectiv procedura QAL2-SR. EN 14181:2015.
3. Societatea va prezenta G.N.M explicații privind faptul că sistemul de monitorizare online înregistra/afișa la data controlului din data de 02.10.2018 valori zero pentru indicatorii TOC, HF și HCl, cu toate că instalația de incinerare a deșeurilor funcționa în acel moment.
4. În niciun caz, instalația nu va continua să funcționeze fără întrerupere pe o perioadă mai mare de 4 ore când sunt depășite valorile limită de emisie.
5. Operatorul va întrerupe operarea instalației sau a unor părți relevante ale acesteia în cazul în care se constată că acesta (operarea) reprezintă un pericol imediat pentru sănătatea umană sau riscă să aibă un efect advers semnificativ asupra mediului până la remedierea defecțiunilor apărute și restabilirea conformării prin aplicarea prevederilor legislației de mediu în vigoare.
6. În niciun caz, instalația nu va continua să funcționeze dacă prezintă neconformități privind procesul tehnologic, precum și a componentelor implicate în acest proces.
7. Operatorul are obligația să procedeze la colectarea și depozitarea deșeurilor care fac obiectul de activitate, în spații amenajate corespunzător, conform prevederilor legislației de mediu în vigoare și a actelor de reglementare, fără a amesteca diferitele tipuri și categorii de deșeri, substanțe sau materiale;
8. Societatea va notifica autoritatea competentă pentru protecția mediului responsabilă cu emiterea actului de reglementare asupra faptului că, în elaborarea acestuia, au intervenit

elemente noi, necunoscute la data emiterii actului de reglementare și a schimbării legislației de mediu (desființarea agențiilor regionale pentru protecția mediului, precum și intrarea în vigoare a Legii nr. 278/2013 privind emisiile industriale care abrogă OUG nr. 125/2005 privind prevenirea și controlul integrat al poluării și Legea nr. 84/2006 privind aprobarea OUG nr. 152/2005) și va solicita un răspuns din partea acesteia cu privire la reexaminarea/revizuirea AIM;

9. Operatorul economic va lua toate măsurile necesare ca activitățile desfășurate pe amplasament să fie realizate astfel încât emisiile fugitive și mirosul dezagreabil și persistent să nu afecteze mediul înconjurător și sănătatea populației, inclusiv pe cea a propriilor angajați/colegi de serviciu;
10. Societatea va asigura accesul sigur și facil la punctele de prelevare a probelor în vederea măsurării indicatorilor specifici factorilor de mediu supuși monitorizării pentru intervalele de timp, conform legislației de mediu în vigoare.
11. Societatea se va asigura că rezultatele monitorizării sunt înregistrate, procesate și prezentate astfel încât să fie respectate condițiile de funcționare și valorile limită de emisie prevăzute de legislația de mediu în vigoare.
12. Societatea va identifica și adopta măsurile optime necesare astfel încât să fie eliminate situațiile care conduc la depozitari necontrolate și amestecate de deșeuri.
13. Societatea are obligația de a utiliza destinația spațiilor aflate pe amplasament și menționate în actul de reglementare astfel încât să fie respectate etapele procesului tehnologic.
14. Societatea are obligația de a respecta cu strictețe etapele/fazele procesului tehnologic al activității de incinerare folosind materia primă conform prevederilor legislației de mediu în vigoare.”

În nota de constatare, la capitolul *Sanctiuni* se precizează:

„Societatea se va sancționa contravențional cu amendă în valoare de 100000 lei pentru încălcarea prevederilor legale impuse de art. 94 alin. 1 lit. b din OUG 195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare, care prevede că „Protecția mediului constituie o obligație a tuturor persoanelor fizice și juridice, în care scop respectă condițiile din actele de reglementare obținute”. Sancțiunea se va aplica prin/în conformitate cu prevederile art. 96 alin. 3 pct. 1 ale OUG 195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare, care menționează că "obligația persoanelor fizice de a funcționa cu respectarea prevederilor autorizației de mediu și a persoanelor juridice de a funcționa cu respectarea prevederilor autorizației/autorizației integrate de mediu pentru activitățile care fac obiectul procedurilor de reglementare din punct de vedere al protecției mediului”.

RI 58/23.05.2019 (anexa nr. 73)

Inspecția planificată a fost efectuată de comisarii Iancu Daniela și Paraschiv Dorina, în intervalul 22-23.05.2019, având ca obiectiv verificarea respectării prevederilor actelor de reglementare. În actul de control se consemnează: „S-a solicitat la revizuire autorizarea conform pct. 5.5 anexa 1 la Legea 278/2013 «depozitarea temporară a deșeurilor periculoase înaintea activității de incinerare stabilită la pct. 5.2 cu o capacitate mai mare de 50 tone» și pentru «Construire platforme depozitare deșeuri în incinta incineratorului de deșeuri periculoase din Parcul Industrial Brazi». APM Prahova a emis Decizia de respingere a solicitării de revizuire a AIM, nr. 60/07.03.2019, pentru motivul că proiectul nu a fost solicitat și obținut pentru depozitarea deșeurilor periculoase ci numai pentru «deșeuri». La data controlului incineratorul funcționează, acesta și-a reluat activitatea începând cu data de 24.04.2019, conform notificării către APM Prahova nr. 471/24.04.2019. Instalația de incinerare a fost

oprită pentru intrarea în mentenanță începând cu data de 15.04.2019, conform Notificării către APM Prahova nr. 437/15.04.2019.

Incineratorul a mai fost oprit pentru mentenanță din luna decembrie 2018 conform notificării de oprire nr. 2336/31.12.2018 până în luna ianuarie 2019, conform notificării nr. 31/15.01.2019, când incineratorul și-a reluat activitatea. În aceeași perioadă au fost verificate și schimbate un număr de 260 filtre, așa cum reiese din verificarea registrului de mentenanță.

[...]

La vizita pe amplasament s-au constatat depozitări necontrolate și amestecate de deșeuri pe spații limitrofe halei de producție (incinerator), de-o parte și de alta a căii de rulare a autovehiculelor care vin la descărcat, fapt ce constituie supra-aglomerare de deșeuri. Pentru că societatea nu a asigurat eliminarea în totalitate a deșeurilor care i-au fost încredințate (depozitate pe spații excedentare) societatea va fi sancționată contravențional conform Legii 211/2011 privind regimul deșeurilor, art. 19, alin. 2, lit. a.

Se încheie procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției seria GNM, nr. 16239/23.05.2019.”

La Secțiunea E: Analiza realizării măsurilor stabilite anterior se precizează:

„Au fost trasate 14 măsuri la controlul anterior din luna decembrie 2018, de către GNM-CG București, măsuri ce au fost realizate în luna ianuarie 2019.”

Observații:

- așa cum s-a prezentat mai sus, cele 14 măsuri au fost impuse prin NC nr. 337/01.11.2018, încheiată ca urmare a verificărilor efectuate în zilele de 02.10.2018 și 04.10.2018, respectiv 01.11.2018;
- în cuprinsul raportului de inspecție nu sunt prezentate informații/înscrise documente care să susțină afirmația „măsuri ce au fost realizate în luna ianuarie 2019.”

5.2.3. ALTE ASPECTE CONSIDERATE RELEVANTE

Au fost solicitate toate actele de control încheiate de GNM-SCJ Prahova în perioada 01.10.2018-04.07.2019. În intervalul de timp precizat au fost realizate 487 acțiuni de inspecție și control, astfel:

- 200 inspecții neplanificate poluare, conform registrului **anexa nr. 74**;
- 46 inspecții planificate poluare (**anexa nr. 75**);
- 62 inspecții neplanificate biodiversitate, conform registrului (**anexa nr. 76**);
- 79 inspecții planificate biodiversitate (**anexa nr. 77**).

În intervalul analizat, au fost aplicate 60 de sancțiuni contravenționale, din care 13 avertismente și 47 de amenzi.

5.3. CU PRIVIRE LA ACTIVITATEA GNM-COMISARIATUL GENERAL

5.3.3. Controale efectuate la SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL

Au fost analizate actele de control încheiate de comisarii GNM-CG în intervalul 2013-prezent:

Anul 2013

NC nr. 17/24.01.2013 (**anexa nr. 78**)

Controlul a fost efectuat în datele de 17, 21 și 24.01.2013, de comisarii Guran Florin și Coaje Cristian din cadrul Comisariatului General al GNM, la obiectivul din localitatea Băicoi, județul Prahova, care are ca obiect „Depozit de deșeuri nepericuloase – Celula de depozitare finală”, aparținând de SC Vitalia Salubritate Prahova SRL.

În NC se consemnează:



„[...]

La amplasamentul din Băicoi, în data de 17.01.2013 au fost identificate mai multe camioane aparținând SC Euroconstruct Trading 98 SRL, care transportau de la SC Vivani Salubritate SA batalul NDS 196 al SC Petrotel Luckoil SA deșeuri solide rezultate în urma activităților de ecologizare. Cantitățile de deșeuri aduse la momentul controlului pe amplasament, erau însoțite de documentele prevăzute de legislația de protecția mediului în vigoare, fiind descărcate și depozitate în scopul declarat de folosire ca material pentru stabilizarea radierului celulei de depozitare care va fi realizată în cadrul depozitului de deșeuri industriale nepericuloase. De altfel pe amplasamentul verificat se constată faptul că se executau concomitent și lucrări de excavare (săpătură deschisă) pentru realizarea celulei de deșeuri industriale nepericuloase. Pe amplasament se mai constată realizarea unor platforme betonate și a unor trasee de canalizare care fac parte ca și lucrări din investițiile necesare pentru realizarea proiectului înscris în Autorizația de Construire nr. 101/09.07.2012 eliberată de Primăria Orașului Băicoi – anexată în copie.

Din verificările documentelor puse la dispoziție au rezultat următoarele: Societatea a obținut Autorizația de construire nr. 146/14 noiembrie 2012 pentru executarea lucrărilor de construire pentru depozit deșeuri nepericuloase-celula de depozitare finală, celule de depozitare viitoare, bazin colectare levigat și perdea de protecție. La paragraful A se precizează că documentația tehnică vizată spre neschimbare împreună cu toate avizele și acordurile obținute, precum și punctul de vedere/actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului face parte integrantă din autorizația de construire.

SC Vitalia Salubritate Prahova SRL, a obținut Acordul de Mediu nr. PH-1/17.01.2013 pentru proiectul „Depozit deșeuri nepericuloase – celula de depozitare finală, celule de depozitare viitoare, bazin colectare levigat și perdea de protecție” cu amplasamentul în Băicoi Str. Valea lui Dan, nr. 10. (obținut ulterior Autorizației de construire nr. 146/14.11.2012)

În acest document, în descrierea proiectului, lucrările prevăzute de proiect inclusiv instalațiile și echipamentele, este specificat că la celula de deșeuri industriale nepericuloase pentru impermeabilizare se vor folosi și cca. 100.000 tone de bentonită special pentru protecția radierului.

Societatea a pus la dispoziție o serie de documente reprezentând corespondența cu Agenția Regională de Protecția Mediului Pitești și Agenția de Protecția Mediului Prahova prin care se solicită acordul/acceptul acestor instituții de reglementare pentru a putea depozita temporar și ulterior să folosească deșeurile stabilizate (cod 19.03.05) provenite de la lucrările de ecologizare batal NDS-196 ca material bentonitic-subprodus-pentru utilizarea lor în cadrul Proiectelor tehnice depuse în vederea obținerii Acordului de Mediu pentru proiectul „Depozit deșeuri nepericuloase”. În fapt s-a solicitat acordul/acceptul autorităților de reglementare pentru folosirea cantității de cca. 100.000 tone deșeuri stabilizate cod deseu 19.03.05 ca și subprodus, conform art. 5 din Legea 211/2011 (societatea luând în considerare că acest deșeu îndeplinește cumulativ condițiile pentru a fi definit ca subprodus) identificat de societate ca material bentonitic ce va fi utilizat la impermeabilizarea celulei de deșeuri industriale nepericuloase respectiv pentru protecția radierului.

Astfel:

- Societatea, prin adresa transmisă către ARPM Pitesti cu nr. 34/08.10.2012 comunică faptul că a identificat un material bentonitic provenit din deșeuri de la remedierea solului și solicită acordul ARPM pentru depozitarea acestui material bentonitic în incinta noului depozit de la Băicoi pe o platformă amenajată pentru a putea fi disponibil imediat ce se vor realiza celelalte etape premergătoare de construire a celulei.

- În data de 09.10.2012 ARPM Pitești răspunde societății prin adresa cu nr. 16134/09.10.2012 că sunt de acord cu depozitarea materialului bentonitic pe terenul din Boldești a S.C. Vitalia Salubritate Prahova.

- În data de 01.11.2012, SC.Vitalia Servicii pentru Mediu SA încheie Contractul de prestări servicii nr. 3385 cu Asociera SC Euroconstruct Trading 98 SRL. și Vivani Salubritate SA, «servicii de excavare, încărcare, depozitare și valorificare/eliminare, a unei cantități estimate de 125.000 tone de deșeuri solide/materiale de la remedierea solului -cod 19.13.02- și deșeuri stabilizate/materiale – cod 19.03.05 provenite din batalul NDS 196 al SC Petrotel Luckoil SA.»

- SC Vitalia Servicii pentru Mediu solicită APM Prahova prin adresa 2219/07.11.2012 un punct de vedere pentru oportunitatea folosirii deșeurilor încadrate cu cod deșeu 19.03.05 care provin din stabilizarea deșeurilor din batalul NDS 196 aparținând de SC Petrotel Luckoil SA – „ca material bentonitic indicat de proiectant” și încadrarea acestui tip de deșeu ca subprodus și având ca destinație finală celulele de depozitare (lucrări de închidere) de la Boldești Scăeni respectiv impermeabilizare Băicoi,

- **Autoritățile de reglementare din punct de vedere a protecției mediului respectiv A.R.P.M. Pitești, prin adresa 18360/16.11.2011 și APM Prahova, prin adresa nr.12000/15.11.2012 comunică că sunt de acord ca deșeurile cod 19.03.05 după descărcare în locațiile Boldești Scăieni respectiv Băicoi încadrate ca subprodus (material bentonitic) să poată fi folosite ca atare în cadrul proiectelor de închidere celule (Boldești Scăieni) și ca strat de protecția radierului celula Băicoi.**

Correspondența dintre societate/societăți din cadrul grupului Vitalia și autoritățile de reglementare a fost solicitată societății și anexată în copie la prezenta Nota de Constatere”.

Prin actul de control au fost impuse următoarele măsuri:

„1. Vor fi respectate întocmai prevederile Acordului de Mediu nr. PH-1/17.01.2013 sau a altui act de reglementare ce va fi emis ulterior pentru proiectul depozit deșeuri nepericuloase Băicoi - cu privire la soluțiile tehnice din documentația ce a stat la baza emiterii acestuia.

2. Societatea va realiza prin societate acreditată determinări ale caracteristicilor fizico chimice a deșeului depozitat temporar lângă celula Băicoi considerat material bentonitic. Proba care va fi analizată va fi prelevată de către societatea care va realiza determinările.

3. Societatea va prezenta GNM-CG Fișa Tehnică a subprodusului material bentonitic însușită de proiectant sau de o entitate științifică.

4. Societatea va notifica GNM la momentul începerii lucrărilor de impermeabilizare a celulelor din cadrul proiectului Depozit deșeuri nepericuloase Băicoi.”

Observații:

- Redăm din Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor:

“6. Încetarea statutului de deșeu

ART. 6

(1) În cazul în care anumite categorii de deșeuri au trecut printr-o operațiune prevăzută în anexa nr. 3 și dacă îndeplinesc criteriile specifice stabilite de Comisia Europeană, acestea încetează să mai fie considerate deșeuri, în sensul prezentei legi.

(2) Deșeurile care încetează să mai fie considerate deșeuri, potrivit prevederilor alin. (1), încetează să mai fie considerate deșeuri în scopul atingerii obiectivelor de valorificare și reciclare prevăzute de Hotărârea Guvernului nr. 621/2005 privind gestionarea ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 2.406/2004 privind gestionarea vehiculelor și a vehiculelor scoase din uz, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârea Guvernului nr. 1.037/2010 privind deșeurile de echipamente electrice și electronice,

Hotărârea Guvernului nr. 1.132/2008 privind regimul bateriilor și acumulatorilor și al deșeurilor de baterii și acumulatori, cu modificările și completările ulterioare, precum și de alte acte normative.

(3) În lipsa criteriilor stabilite la nivel comunitar menționate la alin. (1), autoritatea publică centrală pentru protecția mediului poate decide, prin ordin al ministrului, pentru fiecare caz, dacă un anumit deșeu a încetat să fie considerat ca atare, pe baza unor studii de evaluare a impactului social/economic și asupra mediului, realizate de aceasta sau de orice altă autoritate/instituție de la nivel național ori european, cu respectarea următoarelor condiții:

- a) substanța sau obiectul este utilizat în mod curent pentru îndeplinirea unor scopuri specifice;
- b) există o piață sau cerere pentru substanța ori obiectul în cauză;
- c) substanța sau obiectul îndeplinește cerințele tehnice pentru îndeplinirea scopurilor specifice și respectă legislația și normele aplicabile produselor;
- d) utilizarea substanței sau a obiectului nu va produce efecte nocive asupra mediului sau sănătății populației.

(4) Ordinele prevăzute la alin. (3) sunt notificate statelor membre ale Uniunii Europene și Comisiei Europene, potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1.016/2004 privind măsurile pentru organizarea și realizarea schimbului de informații în domeniul standardelor și reglementărilor tehnice, precum și al regulilor referitoare la serviciile societății informaționale între România și statele membre ale Uniunii Europene, precum și Comisia Europeană, cu modificările ulterioare”.

- Conform actului normativ, valabil la data controlului, respectiv Legea 211/2011 privind regimul deșeurilor, încetarea statutului de deșeu, provenit de la batalul NDS 196 aparținând SC Petrotel Luckoil SA, **trebuia să se realizeze printr-un ordin al ministrului mediului**, emis pe baza unor studii de evaluare a impactului social/economic și asupra mediului, cu respectarea anumitor condiții. Menționăm că în documentele predate de APM Prahova și GNM-CJ Prahova nu a fost identificat un astfel de înscris.

Nu au fost puse la dispoziție înscrisuri din care să rezulte:

- modalitatea de realizare a măsurilor impuse de comisarii GNM-CG cu privire la deșeurile solide rezultate în urma activităților de ecologizare a batalului NDS 196 al SC Petrotel Luckoil SA, în scopul declarat de folosire ca material pentru stabilizarea radierului celulei de depozitare care a fost realizată în cadrul depozitului de deșeuri industriale nepericuloase, considerat material bentonitic;
- acțiunile ulterioare întreprinse de GNM-CG cu privire la utilizarea de către SC Vitalia Salubritate Prahova SRL acestor deșeuri ca material bentonitic.
- Facem precizarea că, în NC nr. 259/22.03.2013, încheiată de GNM - CJ Prahova, analizată în prezentul raport la capitolul 5.1.2., se consemnează: *Precizăm că activitatea desfășurată de către SC Vitalia Salubritate Prahova SRL pe amplasamentul din Băicoi a mai fost verificată de către Comisariatul General din cadrul Gărzii Naționale de Mediu în data de **17.03.2013**, care prin Nota de constatare nr. 17/24.01.2013 au trasat 2 măsuri cu termene de realizare 15.02.2013 (realizarea de determinări prin societate acreditată ale caracteristicilor fizico-chimice a deșeului depozitat temporar lângă celula Băicoi, considerat material bentonitic, cu prelevarea probei de către societatea care va efectua determinările, respectiv prezentarea la GNM-CG a Fișei tehnice a subprodusului material bentonitic însușită de proiectant), stadiul realizării acestora a fost transmis de societate către GNM-CG prin email în data de 13.02.2013 [...]”; actul de control din 17.03.2013 nu a fost pus la dispoziția echipei de control.*

Anul 2018

NC 52/26.10.2018 a fost analizată la capitolul 5.1.2., fiind un control realizat de Comisariatul General împreună cu SCJ Prahova.

NC nr. 56/01.11.2018 (anexa nr. 79)

Acțiunea de inspecție și control a fost realizată în data de 01.11.2018 de către comisarii Guran Florin și Borondel Marian pentru verificarea modului de realizare a măsurii nr. 1 din Notificarea nr. 124/21.09.2018, emisă de APM Prahova, prealabilă suspendării Autorizației Integrate de Mediu nr. 2/23.08.2018 revizuită la data de 23.07.2018

În actul de control se arată:

“[...]”

În data de 01.11.2018 echipa de control a prezentat tematica acțiunii de inspecție și control și a verificat pe teren stadiul realizării măsurii nr.1 impusă în Nota de Constatare nr 300/20.09.2018 întocmită de GNM – SCJ Prahova, măsuri transcrise în adresa nr. 2496/21.09.2018 care a determinat în parte emiterea de către APM Prahova, a Notificării nr. 124/21.09.2018. Acțiunea de inspecție și control a fost determinată și de faptul că S.C VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA S.R.L a transmis o informare înregistrată la G.N.M – C.G cu nr 7651/GM/30.10.2018 prin care menționa că măsurile nr.1 și 2 din Nota de Constatare nr 52/26.10.2018 au fost realizate.

Măsurile impuse în NC 300/20.09.2018 prevazută și în NC 52/26.10.2018

Măsura nr. 1

„Va respecta tehnologia de depozitare menționată în Autorizația Integrată de Mediu nr. 2, revizuită în data de 23.07.2018 «Exploatarea celulei 2 se va realiza dinspre celula 1 spre celula 2, cu ocuparea, în prima fază, a spațiului intercelular corespunzător celulei 1 (cca. 40.000 mc) urmând depozitarea deșeurilor în celula 2 dinspre colțul de nord spre colțul de sud, cu avasarea treptată a frontului de depozitare astfel încât să se aștearnă treptat deșeurile pe toată suprafața de depozitare a celulei 2»”

Se constată că la data și ora controlului operatorul economic respecta tehnologia de depozitare menționată în Autorizația Integrată de Mediu nr.2 în sensul că depozitarea deșeurilor se realizează pe spațiul intercelular corespunzător celulei nr.1. Cenușa grea este descărcată într-o habă metalică și amestecată cu deșeuri semisolide cu excavatorul. Deșeul nou obținut după o zi este depozitat în zona de exploatare, conform planului de depozitare stabilit de operatorul economic. În consecință se constată că măsura nr. 1 a fost realizată.

Precizăm că în data de 01.11.2018 Agenția pentru Protecția Mediului Prahova a amplasat autolaboratorul, prin Spiridon Alexandru și Voicța Ion Alexe în calitate de consilieri, în localitatea Băicoi, str. Independenței nr. 366, Jud. Prahova (coordonate stereo 70 -005 72 712 E/003 93 027N Elevație 249 pentru efectuarea acțiunilor de monitorizare calitate aer.

Prin NC nr. 56/01.11.2018 a fost impusă următoarea măsură:

„Operatorul economic va accepta la depozitare numai deșeurile menționate în Autorizația Integrată de Mediu”.

Observații:

- Nu au fost înscrise mențiuni în actul de control cu privire faptul că:
 - o lipsa unui proces verbal de recepție finală și a procesului verbal pentru verificarea conformității celulei nr. 2 cu prevederile acordului de mediu întocmit de către APM Prahova constituie nerespectarea acordului de mediu nr. PH 1/17.01.2013;
 - o Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013 a fost revizuită la data de 23.07.2018, motivul revizuirii fiind tocmai finalizarea construirii celulei nr. 2, în lipsa celor două documente precizate mai sus.

NC nr. 61/28.11.2018 (anexa nr. 80)

Acțiunea de inspecție și control a fost realizată în data de 27.11.2018 de către comisarii Guran Florin și Borondel Marian pentru verificarea modului de realizare a măsurilor cu termen scadent până la 26.11.2018 impuse în nota de constatare nr. 52/26.10.2018 încheiată la depozitul de deșeuri



industriale nepericuloase din str. Valea lui Dan, nr. 10, Localitatea Băicoi, jud. Prahova, aparținând de SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA S.R.L

În actul de control sunt înscrise următoarele constatări:

„[...]”

Modul de îndeplinire/realizare a măsurilor scadente se prezintă la data controlului astfel:

1. Operatorul economic va întocmi un plan de exploatare detaliat cu perimetre zilnice pentru depozitarea celorlalte categorii de deșeuri industriale nepericuloase exceptând cenușa. Termen impus 02.11.2018.

La data și ora controlului operatorul economic a prezentat planul de exploatare întocmit detaliat cu perimetre zilnice pentru depozitarea deșeurilor industriale nepericuloase. Planul prezentat este atașat în copie la prezenta Notă de Constatare. În consecință, se constată că măsura a fost realizată la termen.

2. Etanșeizarea/înlocuirea tuturor conductelor/țevilor utilizate la alimentarea silozului cu cenușă inclusiv la alimentarea cu levigat în amestecător și deasemenea asigurarea funcționării corespunzătoare a instalației de tratare/stabilizare. Termen impus: 02.11.2018.

La data și ora controlului operatorul economic a înlocuit țevile/conductele deteriorate inclusiv conductele prin care circula levigatul au fost izolate. De asemenea instalația de tratare/stabilizare funcționa conform prevederilor AIM. În consecință se constată că măsura a fost realizată în termen.

3. Operatorul economic va pune în funcțiune sistemul de colectare levigat din celula nr. 1 către bașa de colectare inclusiv pomparea levigatului în instalația, utilizată în amestecul cu cenușă. Termen impus: 12.11.2018.

La data și ora controlului sistemul de colectare levigat din celula nr. 1 este funcțional în sensul că nu se mai observă levigat perimetral la baza taluzurilor. Acesta gravitațional se scurge în zona cea mai joasă din corpul celulei nr.1, levigatul fiind pompat în instalația utilizată pentru amestecul cu cenușă. În consecință, se constată că măsura a fost realizată la termen.

4. Operatorul economic va proceda la luarea măsurilor astfel încât levigatul generat din celula nr. 1, să poată ajunge în punctul cel mai de jos al celulei. Termen impus 26.11.2018.

Operatorul economic a decolmatat perimetral canalul de scurgere al levigatului, astfel încât acesta să poată ajunge în cel mai jos punct al celulei nr. 1. În consecință, se constată că măsura a fost realizată la termen.

5. Operatorul economic va asigura o rezervă de pământ în zona de exploatare, ce va fi utilizat la stingerea eventualelor incendii. Termen impus 26.11.2018.

La data și ora controlului în zona de exploatare a celulei nr. 1, operatorul economic a asigurat rezerva de pământ, ce va fi utilizată stingerea eventualelor incendii. În consecință se constată că măsura a fost realizată în termen.

A fost impusă următoarea măsură:

„Operatorul economic va depozita deșeurile industriale nepericuloase recepționate în perimetrele zilnice stabilite, în funcție de proprietățile fizico-chimice ale deșeurilor, pentru evitarea apariției de disconfort olfactiv sau riscul de incendii.”

Observații:

- Nici cu această ocazie nu au fost înscrise mențiuni în actul de control cu privire faptul că:
 - o lipsa unui proces verbal de recepție finală și a procesului verbal pentru verificarea conformității celulei nr. 2 cu prevederile acordului de mediu întocmit de către APM Prahova constituie nerespectarea acordului de mediu nr. PH 1/17.01.2013;

- Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013 a fost revizuită la data de 23.07.2018, motivul revizuirii fiind tocmai finalizarea construirii celulei nr. 2, în lipsa celor două documente precizate mai sus.
- Echipa de control nu a consemnat în NC, faptul că nu este prevăzut un sistem de colectare a levigatului în corpul depozitului-celula 1, așa cum este definit în Ordinul nr. 757/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor.
- Astfel, în actul de control se consemnează realizarea măsurii privind “*levigatul generat din celula nr. 1, să poată ajunge în punctul cel mai de jos al celulei*”, prin faptul că “*a decolmatat perimetral canalul de scurgere al levigatului*”.
- Menționăm că Ordinul nr. 757/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor nu există termenul de “*canal de scurgere al levigatului*”, ci “*conducta de colectare pentru levigat*”.

Redăm din actul normativ:

“3. Cerințe constructive

[...]

3.3. Colectarea levigatului

3.3.1. Cerințe generale

Sistemul de colectare a levigatului cuprinde: stratul de drenaj pentru levigat, conductele de drenaj pentru levigat, conductele de colectare pentru levigat, căminele, stația de pompare, rezervorul de stocare, conducta de eliminare pentru levigat, instalația de transvazare - în cazul tratării pe un alt amplasament”.

“2. Definiții

[...]

Sistemul de colectare și tratare a levigatului

Levigat - deșeu lichid generat în timpul activităților de depozitare a deșeurilor solide prin: pătrunderea/percolarea apelor meteorice în/prin corpul depozitului, separarea apei conținute în deșeurile depozitate și descompunerea deșeurilor biodegradabile depozitate

Sistem de colectare a levigatului - totalitatea instalațiilor prin care levigatul este colectat la baza depozitului și transportat către instalația de transport/tratare

Strat de drenaj pentru levigat - pietriș spălat cu conținut de carbonat de calciu de maximum 10%

Conducta de drenaj pentru levigat - conductă perforată confecționată din polietilenă de înaltă densitate (PEHD)

Conducta de colectare pentru levigat - conducta care face legătura între conductele de drenaj pentru levigat și cămine, respectiv între cămine și stația de pompare și/sau rezervorul de stocare

Cămin pentru levigat - încăpere subterană construită pe traseul conductelor de colectare, respectiv de eliminare pentru levigat în punctele de racordare și/sau schimbare a direcției, respectiv a pantei acestora

Stație de pompare pentru levigat - cămin pentru levigat în interiorul căruia este instalată o pompă pentru evacuarea levigatului în rezervorul de stocare și/sau în conducta de eliminare

Rezervor pentru levigat - rezervor închis pentru stocarea levigatului, amplasat subteran sau suprateran

Conducta de eliminare pentru levigat - conducta prin care levigatul este transportat către instalația de tratare aferentă depozitului sau către instalația de transvazare

Instalație de transvazare pentru levigat - încăpere supraterană în interiorul căreia este amplasată o pompă pentru transvazarea levigatului din rezervorul de stocare în cisternele de transport către o altă instalație de eliminare

*Sisteme de control pentru detectarea scurgerilor de levigat - sisteme de protecție pentru cazurile în care apar deteriorări ale conductelor/bazinelor pentru levigat, constând în pereți dubli pentru rezervoarele și conductele subterane, respectiv bazine de beton pentru rezervoarele supraterane
Tratarea levigatului - procesul sau succesiunea de procese fizico-chimice și biologice prin care valorile indicatorilor caracteristici levigatului sunt aduse în limite care să permită evacuarea acestuia în canalizare sau receptori naturali
Instalația pentru tratarea levigatului - totalitatea utilajelor și a echipamentelor în care se desfășoară procesele de tratare fizico-chimică și/sau biologică”.*

NC nr. 1/15.01.2019 (anexa nr. 81)

La controlul efectuat în data de 14.01.2019, de comisarii Guran Florin și Borondel Marian, s-a verificat modul de realizare a măsurii nr. 6 cu termen scadent până la 30.12.2018 impusă în nota de constatare nr. 52/26.10.2018 încheiată la depozitul de deșeuri industriale nepericuloase din str. Valea lui Dan, nr. 10, Localitatea Băicoi, jud. Prahova, aparținând de SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA S.R.L

Au fost constatate următoarele aspecte:

“[...]

Modul de îndeplinire/realizare a măsurii scadente se prezintă la data controlului astfel:

*1. Operatorul economic va relocaliza deșeurile depozitate pe toată suprafața celulei nr. 1 astfel încât panta maximă a taluzurilor depozitului să fie maxim 1:3 conform Ordinului 757/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor-Cap. 3.7.4. Nivelarea depozitelor.
Termen impus 30.12.2018*

La data și ora controlului operatorul economic a relocalizat deșeurile depozitate pe întreaga suprafață a celulei nr. 1. Pe timpul controlului operatorul economic a prezentat „Memoriu Tehnic Privind calculul volumului de deșeuri industriale depus în RAMPA ECOLOGICĂ a orașului BĂICOI până la data de 09.01.2019”, respectiv „Planul de situație pentru determinarea diferenței de nivel și calculul volumului de reziduuri industriale” din care reiese faptul că într-adevăr cota coronamentului este de 10 metri iar panta taluzurilor este raportată la 1:3 conform actului de reglementare deținut și a prevederilor legislației de mediu în vigoare. Planul prezentat și memoriul tehnic sunt atașate în copie la prezenta Notă de Constatare. Precizăm că operatorul economic a transmis adresa nr 546/18.12.2018 însoțită de imagini foto, înregistrată la Garda Națională de Mediu-Comisariatul General cu nr. 8930/GM/19.12.2018 prin care precizează că măsura a fost îndeplinită. În consecință se constată că măsura a fost realizată la termen.”

Comisarii GNM au impus următoarea măsură:

1. Operatorul economic va depozita deșeurile industriale nepericuloase recepționate în perimetrele zilnice stabilite, în funcție de proprietățile fizico-chimice ale deșeurilor, pentru evitarea apariției de disconfort olfactiv sau riscul de incendii”.

Observație:

- Nici cu această ocazie nu au fost înscrise mențiuni în actul de control cu privire faptul că:
 - o lipsa unui proces verbal de recepție finală și a procesului verbal pentru verificarea conformității celulei nr. 2 cu prevederile acordului de mediu întocmit de către APM Prahova constituie nerespectarea acordului de mediu nr. PH 1/17.01.2013;
 - o Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013 a fost revizuită la data de 23.07.2018, motivul revizuirii fiind tocmai finalizarea construirii celulei nr. 2, în lipsa celor două documente precizate mai sus.



NC 40/05.04.2019 (anexa nr. 82)

Controlul a fost efectuat în data de 03.04.2019, de comisarii Guran Florin și Borondel Marian, pentru verificarea plantării de spații verzi pe laturile unde nu sunt amplasate instalații de funcționare și a îngrădirii amplasamentului în conformitate cu prevederile Ordinului 757/2004 pentru aprobarea Normativului Tehnic privind depozitarea deșeurilor la depozitul de deșeuri industriale nepericuloase din str. Valea lui Dan, nr. 10, Localitatea Baicoi, jud. Prahova, aparținând de SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL.

În actul de control au fost făcute următoarele consemnări:

„[...]

În data de 03.04.2019 echipa de control a verificat întreg amplasamentul depozitului, unde s-a constatat că operatorul economic a plantat tufișuri și copaci la limita cu vecinătățile, conform prevederilor Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor și pentru limitarea emisiilor de pulberi rezultate de la sursele mobile existente pe amplasament (vehicule și utilaje care rulează pe suprafața depozitului), mai puțin pe zona de acces în depozit paralelă cu fostul depozit de deșeuri municipale și asimilabile.

Pe partea de N-V și S-E a celulei nr. 1 și 2 se constată că o parte din copacii plantați sunt uscați, astfel că este necesară înlocuirea acestora și plantarea suplimentară, astfel încât să se coreleze estetic, depozitul cu peisajul din zonă, inclusiv pentru diminuarea emisiilor de pulberi. La controlul pe amplasament se constată că operatorul economic a început operațiunile de acoperire provizorie cu material inert (pământ) a celulei nr. 1 conform prevederilor Normativului Tehnic aprobat prin Ordinul 757/2004 cu o grosime cuprinsă între 30 și 50 cm. La data și ora controlului se constată că stratul de pământ depus pe taluzuri și pe coronament variază între 20 și 30 cm. La data și ora controlului operatorul economic, profila coronamentul de pe partea N-E, S-E a celulei nr.1 în sensul că deșeurile erau împinse pe drumul de acces din celulă.

Pentru reducerea/diminuarea disconfortului olfactiv, resimțit în zona de locuințe, operatorul economic a luat măsuri prin acoperirea cu material inert a celulei nr. 1, taluzul pe partea de N-V, S-V, inclusiv jumătate din coronamentul acesteia.

Bazinul care colectează levigatul din celula nr. 2 a fost acoperit cu geomembrană utilizată la impermeabilizarea depozitelor de deșeuri aspect vizualizat de echipa GNM în data de 03.04.2019, astfel că operatorul economic a eliminat încă o posibilă cauză generatoare de disconfort olfactiv în zonă.

O altă măsură asigurată de către operatorul economic în vederea reducerii/diminuării de disconfort olfactiv în zonă s-a materializat prin faptul că cenușa stabilizată rezultată din instalația de tratare/stabilizare este împinsă direct în zona de depozitare fiind acoperită imediat cu un deșeu inert.”

Măsuri impuse prin NC:

- „1. Pentru a elimina emisiile de pulberi în atmosferă și pentru a corela estetic depozitul cu peisajul, operatorul economic va demara plantarea de copaci pe partea de N, pe partea de N-V, S-E la limita taluzului cu drumul de exploatare al depozitului și va îndesi perdeaua vegetală tot pe această zonă.
2. Operatorul economic va proceda la montarea peste gardul existent o plasă de oțel montând totodată o plasă de culoare verde din polipropilenă pentru a corela estetic depozitul cu peisajul din zonă și limita emisiile de pulberi pe partea de N-V, S-E.
3. Operatorul economic va proceda la continuarea lucrărilor de acoperire cu material inert cu o grosime prevăzută în Normativul tehnic privind depozitarea deșeurilor aprobat prin Ordinul 757/2004, inclusiv profilarea coronamentului de pe partea N-E, S-E a celulei nr.1”.



Observație:

- Nici cu această ocazie nu au fost înscrise mențiuni în actul de control cu privire faptul că:
 - o lipsa unui proces verbal de recepție finală și a procesului verbal pentru verificarea conformității celulei nr. 2 cu prevederile acordului de mediu întocmit de către APM Prahova constituie nerespectarea acordului de mediu nr. PH 1/17.01.2013;
 - o Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013 a fost revizuită la data de 23.07.2018, motivul revizuirii fiind tocmai finalizarea construirii celulei nr. 2, în lipsa celor două documente precizate mai sus.

NC nr. 55/23.04.2019 (anexa nr. 83)

În urma acțiunii de inspecție și control efectuată în data de 17.04.2019, pentru verificarea măsurilor impuse în Nota de Constatăre nr. 40/05.04.2019 și a automonitorizării tehnologice a depozitului de deșeuri industriale nepericuloase din str. Valea lui Dan, nr. 10, Localitatea Baicoi, jud. Prahova, aparținând de SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, comisarii Guran Florin și Borondel Marian au făcut următoarele consemnări în actul de control:

„ [...] au constatat și alte deșeuri depozitate decât cele menționate în AIM (blistere cu medicamente, părți de aparatură medicală). Astfel se constată că operatorul economic nu a respectat măsura nr. 1 din NC 56/01.11.2018. Motiv pentru care GNM a dispus relocarea deșeurilor neconforme pe platforma de stocare temporară și returnarea acestora către destinatar.

În data de 17.04.2019 au fost verificate măsurile din NC 40/05.04.2019:

Măsura nr. 1 «Pentru a elimina emisiile de pulberi în atmosferă și pentru a corela estetic depozitul cu peisajul, operatorul economic va demara plantarea de copaci pe partea de N, pe partea de N-V, S-E la limita taluzului cu drumul de exploatare al depozitului și va îndesi perdeaua vegetală tot pe această zonă.»

La data și ora controlului se constată că operatorul economic a finalizat lucrările de plantare copaci pe 3 rânduri, specie Sălcioară și Frasin, conform documentelor puse la dispoziție, în consecință se constată că măsura nr. 1 a fost realizată în totalitate și la termen.

Măsura nr. 2 «Operatorul economic va proceda la montarea, peste gardul existent a unei plase de oțel montând totodată o plasă de culoare verde din polipropilenă pentru a corela estetic depozitul cu peisajul din zonă și limita emisiile de pulberi pe partea de N-V, S-E.»

Operatorul economic a început demararea achiziționării de materiale necesare executării lucrărilor.

Măsura este în termen.

Măsura nr. 3 «Operatorul economic va proceda la continuarea lucrărilor de acoperire cu material inert cu o grosime prevăzută în Normativul tehnic privind depozitarea deșeurilor aprobat prin Ordinul 757/2004, inclusiv profilarea coronamentului de pe partea N-E, S-E a celulei nr.1.»

La data și ora controlului operatorul economic desfășura lucrări de acoperire cu material inert a taluzurilor urmând ca după încetarea intemperiilor meteorice să înceapă profilarea coronamentului de pe partea N-E, S-E a celulei nr. 1. Măsura este în termen.

Alte constatări cu privire la exploatarea depozitului:

La data de 17.04.2019 se constată că operatorul economic a ajuns la aproximativ 95% din capacitatea totală de depozitare a celulei nr.1 și a zonei intercelulare aflându-se în imposibilitatea de a mai depozita deșeurile pe aceste zone. Astfel, este necesar ca operatorul economic să înceapă depozitarea deșeurilor în celula nr. 2 conform prevederilor Autorizației Integrate de Mediu.

Până la data și ora controlului operatorul economic nu a început montarea puțurilor de captare gaz de depozit pe celula nr. 2, conform prevederilor Acordului de Mediu nr.1/17.01.2013.

Având în vedere că operatorul economic va începe exploatarea celulei nr. 2 cantitățile de levigat generate vor crește, existând posibilitatea ca toată cantitatea generată să nu poată fi introdusă în procesul de umectare a cenușii ușoare.

La data și ora controlului se constată ca operatorul economic, depozitând deșeurile pe spațiul intercelular, conform prevederilor AIM, se află în imposibilitatea de a efectua o acoperire cu material inert a acestuia întrucât suprafața este foarte mică pentru manevrarea utilajelor necesare efectuării lucrărilor. Prin acest mod de depozitare a deșeurilor s-a creat un aspect nefavorabil din punct de vedere vizual al depozitării deșeurilor, inclusiv existând posibilitatea generării de disconfort olfactiv. În data de 23.04.2019 echipa de control aflându-se pe amplasamentul depozitului de deșeuri nepericuloase pentru finalizarea actului de control a luat în considerare și Ordinul Prefectului județului Prahova înregistrat la Comisariatul General al Gărzii Naționale de Mediu sub nr. 2677/GM122.04.2019. Astfel, împreună cu reprezentanții DSP Prahova, SGA Prahova, APM Prahova, Instituției Prefectului Prahova s-au desfășurat următoarele activități:

- prelevarea a 2 probe levigat din punctul cel mai de jos al celulei 1 de către reprezentanții APM Prahova;
- prelevarea a 2 probe deșeu de pe celula 1 din două zone diferite de către reprezentanții APM Prahova;
- prelevarea unei probe de levigat din bazinul de stocare aferent celulei nr. 2 de către reprezentanții SGA Prahova;
- verificarea respectării tehnologiei de depozitare a deșeurilor efectuată de către reprezentanții GNM. Se constată că tehnologia de depozitare a deșeurilor este conformă cu prevederile Autorizației Integrate de Mediu nr. 2 revizuită în 23.07.2018. S-a mai constatat că operatorul economic a demarat lucrări de taluzare prin împingerea deșeurilor de pe coronament-latura de SE-pe drumul de acces în celula 1.

Prelevarea probelor de deșeu și levigat a fost efectuată din puncte și cu metoda de prelevare alese de către reprezentanții APM Prahova (levigat celula 1 și deșeu) și SGA Prahova (levigat bazin celula 2) GNM realizând doar instantanee foto la momentele prelevărilor.

Măsuri impuse:

1. Operatorul economic va realiza inspecția vizuală a deșeurilor de către personalul calificat înainte de a stabili perimetrul pentru descărcarea și depozitarea deșeurilor în celulă.
2. Operatorul economic, după începerea exploatării celulei nr. 2, va împinge deșeurile aflate în spațiul intercelular către celula nr. 2, astfel încât utilajele să poată fi manevrate în condiții optime de lucru și de maximă siguranță, începând totodată și acoperirea cu un strat de material inert a zonei intercelulare, pentru evitarea posibilelor cauze de disconfort olfactiv.
3. La începerea depozitării deșeurilor în celula nr. 2 operatorul economic va împărți celula în zone de maxim 2500 mp pentru depozitarea deșeurilor, iar după umplerea unei zone, aceasta va fi acoperită cu un strat de deșeu din construcții sau sol sau cenușă, deșeurile fiind depozitate în zone următoare conform planului de exploatare al celulelor.
4. Instalarea puțurilor de captare gaz de depozit pe celula nr. 2 când stratul de deșeuri a atins înălțimea de aprox. 4 m.
5. Operatorul economic va identifica o soluție tehnică pentru tratarea excesului de levigat generat din celula nr. 1 și celula nr. 2, conform prevederilor Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor.
6. Efectuarea de teste de aspirare în corpul celulei nr. 1 pentru a stabili dacă există emisii de gaze de depozit din celulă. Testele vor fi efectuate numai în prezența reprezentanților GNM-CG.
7. În cazul în care testele de aspirare dovedesc existența gazului de depozit operatorul economic va aplica prevederile Normativului Tehnic privind depozitarea deșeurilor.
8. Relocarea silozului de cenușă ușoară în celula nr. 2, având în vedere procedura de închidere parțială/totală a celulei nr. 1, întrucât aceasta a ajuns la capacitatea maximă autorizată.

Măsura nr. 2 - Operatorul economic, după începerea exploatării celulei nr. 2, va împinge deșeurile aflate în spațiul intercelular către celula nr. 2, astfel încât utilajele să poată fi manevrate în condiții optime de lucru și de maximă siguranță, începând totodată și acoperirea cu un strat de material inert a zonei intercelulare, pentru evitarea posibilelor cauze de disconfort olfactiv.

Operatorul economic a împins o parte din deșeurile depozitate în spațiul intercelular către celula nr. 2, începând totodată acoperirea cu un strat de material inert a zonei dintre celule. Din data de 20.06.2019, operatorul economic nu mai poate efectua nicio operațiune de depozitare a deșeurilor pe Celula nr. 2, fapt datorat condițiilor impuse de către Agenția pentru Protecția Mediului Prahova prin Autorizația Integrată de Mediu nr. 2 din 23.08.2013, revizuită la data de 20.06.2019, emisă în sarcina operatorului economic. În consecință, operatorul economic depozitează deșeurile în vederea eliminării, pe celula nr. 1 și pe spațiul intercelular. **Măsura este realizată.**

Măsura nr. 3 - La începerea depozitării deșeurilor în celula nr. 2 operatorul economic va împărți celula în zone de maxim 2500 mp pentru depozitarea deșeurilor, iar după umplerea unei zone, aceasta va fi acoperită cu un strat de deșeu din construcții sau sol sau cenușă, deșeurile fiind depozitate în zona următoare conform planului de exploatare al celulelor.

Având în vedere că operatorul economic a sistat depozitarea deșeurilor pe celula nr. 2 întrucât actul de reglementare îi interzice depozitarea deșeurilor pe această celulă, acesta se află în imposibilitatea de a realiza măsura. Precizăm că, operatorul economic a întocmit planul de exploatare a celulelor. **Măsura este în termen deoarece exploatarea pe celula nr. 2 a fost sistată datorită revizuirii AIM.**

Măsura nr. 4 - Instalarea puțurilor de captare gaz de depozit pe celula nr. 2 când stratul de deșeu a atins înălțimea de aprox. 4 m.

Această măsură este în termen. Operatorul economic nu a atins înălțimea de aproximativ 4 metri pe toată suprafața celulei nr. 2, în sensul în care o treime din suprafața acesteia este plină cu levigat (apă provenită din precipitații care a intrat în contact cu deșeurile din celula nr. 2). **Măsura este în termen deoarece exploatarea pe celula nr. 2 a fost sistată datorită revizuirii AIM.**

Măsura nr. 5 - Operatorul economic va identifica o soluție tehnică pentru tratarea excesului de levigat generat din celula nr. 1 și celula nr. 2, conform prevederilor Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor.

La data și ora controlului, levigatul (apa uzată tehnologică) rezultat din celula nr. 1 este utilizat la amestecarea cu cenușă ușoară în vederea stabilizării. Levigatul din celula nr. 2 se scurge gravitațional în bazinul de stocare cu o capacitate de 200 mc de unde este transportat cu autovidanța la stația de tratare Boldești. **Măsura este realizată la momentul controlului.**

Măsura nr. 8 - Relocarea silozului de cenușă ușoară în celula nr. 2, având în vedere procedura de închidere parțială/totală a celulei nr. 1, întrucât aceasta a ajuns la capacitatea maximă autorizată. Datorită revizuirii AIM, operatorul economic se află în imposibilitatea relocării silozului pe celula nr. 2 deoarece actul de reglementare îi interzice depozitarea deșeurilor pe această celulă. **Măsura este în termen deoarece exploatarea pe celula nr. 2 a fost sistată datorită revizuirii AIM.**

Măsura nr. 9 - După începerea exploatării celulei nr. 2, operatorul economic va începe procedura de închidere a celulei nr. 1 prin acoperire provizorie cu pământ cu grosime cuprinsă între 30-50 cm pentru evitarea influențelor climatice, prevenind creșterea cantității de levigat și eventuala apariție de disconfort olfactiv.

La data și ora controlului, 3/4 din suprafața coronamentului celulei nr. 1 și taluzul de pe latura Nord este acoperit cu un strat de pământ. Latura de Sud-Est a celulei nr. 1 este de asemenea acoperită cu un strat de cenușă și reprofilată. Precizăm pe taluzul de pe latura de Nord a celulei s-a înierbat natural. **Măsura este în termen deoarece exploatarea pe celula nr. 2 a fost sistată datorită revizuirii AIM.**

Alte constatări:

9. După începerea exploatării celulei nr. 2, operatorul economic va începe procedura de închidere a celulei nr. 1 prin acoperire provizorie cu pământ cu grosime cuprinsă între 30-50 cm pentru evitarea influențelor climatice, prevenind creșterea cantității de levigat și eventuala apariție de disconfort olfactiv.

În actul de control se consemnează:

„Sancțiuni: a fost aplicată sancțiune contravențională în valoare de 100.000 lei conform OUG 195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare, pentru nerespectarea măsurii nr.1 din NC 56/01.11.2018.”

Observație:

În actul de control nu se arată dacă celula 2 este prevăzută cu sistem de colectare și tratare a levigatului, așa cum prevede Ordinul nr. 757/2004 din 26 noiembrie 2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor.

NC nr. 97/16.07.2019 (anexa nr. 84)

Actul de control a fost transmis DCCIA prin poșta electronică în data de 18.07.2019. Verificările au fost efectuate de comisarii Borondel Marian, Coaje Cristian și Gruia Mihael din cadrul Gărzii Naționale de Mediu - Comisariatul General. În nota de constatare întocmită de echipa de control se precizează:

„În urma acțiunii de inspecție și control efectuată în perioada 22.05.2019–16.07.2019, pentru participarea la efectuarea testelor de aspirare în corpul Celulei nr. 1, verificarea măsurilor impuse prin Nota de constatare nr. 55 din 23.04.2019, verificarea respectării prevederilor legislației de mediu în vigoare, precum și verificarea aspectelor sesizate de cetățenii orașului Băicoi, la depozitul de deșuri industriale nepericuloase din str. Valea lui Dan, nr. 10, localitatea Băicoi, jud. Prahova, aparținând de S.C. VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA S.R.L. cu sediul în str. Valea lui Dan, nr. 10, Localitatea Băicoi, jud. Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/552/2011, CUI 28294780, Cod CAEN 3811-colectarea deșeurilor nepericuloase, Cod CAEN 3821-tratarea și eliminarea deșeurilor nepericuloase, cod CAEN 5210-depozitari, inclusiv depozitarea deșeurilor și reziduurilor, unde au fost constatate următoarele:

Verificarea măsurilor impuse prin Nota de Constatare nr. 55 din 23.04.2019:

Măsura nr. 6 - Efectuarea de teste de aspirare în corpul celulei nr. 1 pentru a stabili dacă există emisii de gaze de depozit din celulă. Testele vor fi efectuate numai în prezența reprezentanților GNM-CG.

Măsura nr. 7 - În cazul în care testele de aspirare dovedesc existența gazului de depozit operatorul economic va aplica prevederile Normativului Tehnic privind depozitarea deșeurilor.

În datele de 22 și 23.05.2019, comisarii Gărzii Naționale de Mediu au participat la executarea forajelor în corpul celulei nr. 1 în vederea stabilirii dacă există emisii de gaz de depozit din celulă. Pe coronamentul celulei nr. 1, în punctele stabilite de către laboratorul ALS Life Sciences România SRL, în conformitate cu prevederile legislației de mediu în vigoare, au fost efectuate un număr de 10 foraje. Conform raportului de încercare nr. PI1902405 emis de laboratorul ALS Life Sciences România SRL a rezultat faptul că procentul de metan în corpul celulei nr. 1 este cuprins între 1 - 2%. În consecință, măsurile nr. 6 și nr. 7 din Nota de constatare nr. 55 din 23.04.2019, au fost realizate.

Măsura nr. 1 - Operatorul economic va realiza inspecția vizuală a deșeurilor de către personalul calificat înainte de a stabili perimetrul pentru descărcarea și depozitarea deșeurilor în celulă.

Pe toată perioada controlului, s-a constatat că operatorul economic respectă măsura, în sensul că, un reprezentant al societății verifică vizual dacă deșeurile corespund cu datele înscrise pe documente. Măsura este realizată.

În data de 27.06.2019, reprezentanții GNM au verificat întreg amplasamentul depozitului unde s-a constatat că deșeurile recepționate sunt depozitate în spațiul intercelular și pe celula nr. 1, iar în dreptul celei nr. 2 s-a resimțit în continuare disconfort olfactiv, miros dezagreabil și o reacție de barbotare la suprafața levigatului (apă uzată tehnologică).

În data de 28.06.2019, comisarii GNM s-au deplasat la sediul APM Prahova în vederea primirii unui exemplar în fotocopie al Autorizației Integrate de Mediu nr. 2 din 23.08.2013, revizuită la data de 20.06.2019, pentru a fi adusă la cunoștința reprezentanților legali ai SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL. În jurul orei 12:30, comisarii GNM s-au deplasat la depozitul de deșeuri din localitatea Băicoi, aducându-i la cunoștință șeful de depozit despre emiterea Autorizației Integrate de Mediu. Totodată, fiindu-i lăsată și o fotocopie după aceasta. Totodată, a fost reverificat întreg amplasamentul depozitului constatându-se că nu se depozitează deșeuri pe celula nr. 2, dar resimțindu-se în continuare disconfort olfactiv, miros dezagreabil și o reacție de barbotare la suprafața levigatului (apă uzată tehnologică).

În data de 03.07.2019, comisarii GNM au intrat pe amplasamentul depozitului împreună cu reprezentanți ai Corpului de Control din cadrul Ministerului Mediului și anume doamna Ancuța Dima și doamna Luminița Neacșu, prezentându-le modul de exploatare al depozitului și vizualizarea în totalitate a acestuia. Comisarii GNM au efectuat măsurători, cu aparatura din dotare GPS Magellan Explorist 600, a suprafețelor celor două celule.

Pe digul celei nr. 1, pe latura de Nord, s-a constatat existența unui analizor portabil de gaze. La data și ora controlului, acesta era pus în funcțiune, indicând anumite valori la indicatorii hidrogen sulfurat H_2S , amoniac NH_3 , COV și pulberi. Conform prevederilor Autorizației Integrate de Mediu nr. 2 din 23.08.2013, revizuită la data de 20.06.2019, operatorul economic avea obligația monitorizării continue a calității aerului la indicatorii hidrogen sulfurat H_2S și amoniac NH_3 până la depunerea studiului de impact pe sănătate. În acest sens, operatorul economic s-a conformat cu Autorizația Integrată de Mediu nr. 2 din 23.08.2013, revizuită la data de 20.06.2019, cu privire la monitorizare, dar punctul de monitorizare nefiind cel prevăzut în Autorizația Integrată de Mediu, și anume la limita amplasamentului, spre zona de locuințe.

Totodată, în dreptul celei nr. 2 s-a resimțit în continuare disconfort olfactiv, miros dezagreabil și o reacție de barbotare la suprafața levigatului (apă uzată tehnologică).

În data de 05.07.2019, comisarii GNM au verificat zonele limitrofe depozitului resimțind un miros specific, asemănător cu cel din dreptul celei nr. 2. Precizăm că în continuare, pe celula nr. 2, în anumite zone s-a observat fenomenul de barbotare. Totodată, analizorul portabil de gaze a fost relocat în punctul de monitorizare la limita amplasamentului spre zona de locuințe, conform prevederilor Autorizației Integrate de Mediu.

În data de 08.07.2019, comisarii GNM, la reverificarea amplasamentului, au constatat lipsa analizorului portabil de gaze. Reprezentanții societății au declarat că, acesta a fost ridicat în data de 06.07.2019 de firma care l-a amplasat, motivul fiind defecțiunea acestuia datorită condițiilor meteo nefavorabile. Pe timpul verificărilor, operatorul economic a pus la dispoziție Raportul de încercări nr. 1.503 din data de 08.07.2019 emis de CP MED Laboratory SRL în care sunt evidențiate depășiri la indicatorii hidrogen sulfurat H_2S și amoniac NH_3 , în zilele de 03.07.2019 și 04.07.2019. În data de 03.07.2019 analizorul de gaze era amplasat pe digul celei nr. 1, spre zona de locuințe din localitatea Băicoi, Cartier Țintea. Precizăm că, analizorul de gaze nu a fost amplasat în conformitate cu prevederile Autorizației Integrate de Mediu nr. 2 din 23.08.2013, revizuită la data de 20.06.2019 și anume la limita amplasamentului.

Pe timpul controlului, operatorul economic a pus la dispoziția comisarilor GNM în fotocopie certificatul de etalonare emis de Institutul Național de Metrologie din anul 2015 și certificatul de etalonare emis de laboratorul de metrologie Metron Sery din anul 2017, certificatul de calibrare

întocmit de o societate din Anglia valabil până în martie 2020 și cartea tehnică a analizorului portabil de gaze.

Începând cu data de 06.07.2019, conform adresei nr. 426/10.07.2019, operatorul economic nu a mai asigurat monitorizarea continuă a hidrogenului sulfurat H_2S și amoniacului NH_3 , în consecință se constată că nu sunt respectate prevederile Autorizației Integrate de Mediu nr. 2 din 23.08.2013, revizuită la data de 20.06.2019, cu privire la asigurarea monitorizării continue a calității aerului la indicatorii hidrogen sulfurat H_2S și amoniac NH_3 . Din declarațiile reprezentanților societății, motivul pentru care nu s-a mai asigurat monitorizarea continuă a hidrogenului sulfurat H_2S și amoniacului NH_3 , de către analizorul portabil de gaze, s-a datorat defectării acestuia.

În data de 16.07.2019, comisarii GNM, la reverificarea amplasamentului, au constatat faptul că analizorul portabil de gaze era amplasat la limita amplasamentului, spre zona de locuințe din localitatea Băicoi, Cartier Țintea, fiind în funcțiune, conform prevederilor Autorizației Integrate de Mediu nr. 2 din 23.08.2013, revizuită la data de 20.06.2019. Pe timpul controlului operatorul economic a prezentat procesul verbal de custodie nr. 2608/12.07.2019, încheiat de către CP Med Laboratory SRL, analizorul portabil de gaze a fost repus în funcțiune în data de 12.07.2019. Perioada în care analizorul portabil de gaze nu a funcționat a fost din data de 06.07.2019 până în data de 12.07.2019. Precizăm că în continuare, pe celula nr. 2, în anumite zone s-a observat fenomenul de barbotare, totodată resimțindu-se în continuare disconfort olfactiv, miros dezagreabil.

Pe timpul controlului, reprezentanții societății au pus la dispoziția comisarilor GNM materialul transmis de către Klarwin România cu privire la disponibilitatea de a monta temporar o stație de tratare a levigatului (apei uzate tehnologice) din celula nr. 2, având ca scop diminuarea/eliminarea disconfortului olfactiv.

Pe perioada controlului, operatorul economic a prezentat estimarea proiectului financiar cu privire la estimarea costurilor de închidere și monitorizarea post-închidere pentru depozitul de deșuri industriale Băicoi, județul Prahova, întocmit în anul 2013 de către ARGIF Project SRL. La data și ora controlului operatorul economic a prezentat valoarea existentă în contul dedicat fondului de închidere, până la data de 31.05.2019, în valoare de 51.766.91 lei. Ultima alimentare a fondului a fost în anul 2017. Menționăm faptul că, conform documentelor puse la dispoziție, pentru închiderea provizorie a celulei nr. 1, operatorul economic a cheltuit suma de 348.626,63 lei.

Pe toată perioada controlului, s-a simțit disconfort olfactiv în imediata apropiere a celulei nr. 2 mai exact în dreptul levigatului (apă uzată tehnologică), existent în celula nr. 2, în cantități semnificative. Operatorul economic evacuează periodic levigatul (apa uzată tehnologică) la stația de tratare din cadrul depozitului de deșuri de la Boldești conform avizelor de însoțire a mărfii puse la dispoziție. Precizăm că, societatea a demarat procedura în vederea realizării studiului de impact pe sănătate cu Environmental Health Center.

[...]

Urmare celor constatate se impun următoarele măsuri:

1. Operatorul economic va lua toate măsurile necesare în conformitate cu prevederile legislației de mediu în vigoare pentru evacuarea și tratarea levigatului (apa uzată tehnologică) din celula nr. 2 prin operatori economici autorizați din punct de vedere al protecției mediului.
2. După evacuarea levigatului (apa uzată tehnologică) din celula nr. 2, operatorul economic va impermeabiliza suprafața, evitând astfel formarea levigatului și totodată eliminând un factor posibil generator de disconfort olfactiv, conform Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor pct. 4 2.2.1.
3. Operatorul economic va proceda la prelevarea de probe de levigat (apă uzată tehnologică) din celula nr. 2 și probe din deșeurile depozitate din celula nr. 1 și spațiul intercelular, inclusiv din celula nr.

2 pentru a evidenția caracterul periculos sau nepericulos al acestora. Prelevările de probe se vor efectua numai în prezența comisarilor GNM-CG.

4. După realizarea măsurilor nr. 1 și nr. 2, operatorul economic va demara procesul de acoperire integrală a deșeurilor de pe celula nr. 2 conform prevederilor Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor.

5. Pentru eliminarea unei alte posibile surse de disconfort olfactiv, operatorul economic va lua măsuri pentru acoperirea bazinului de levigat.

6. Operatorul economic va face dovada prin faptul că sistemul de monitorizare (analizor portabil de gaze) să îndeplinească condițiile QAL1 și QAL2, conform Autorizației Integrate de Mediu nr. 2 din 23.08.2013, revizuită la data de 20.06.2019, Cap 13.2.1 Monitorizarea calității componentelor mediului în faza de funcționare.

7. Operatorul economic va alimenta trimestrial fondul de închidere și monitorizare post-închidere pentru depozitul de deșuri, conform art. 12 din HG 349/2005 privind depozitarea deșeurilor. Dovada alimentării trimestriale a fondului închidere și monitorizare post-închidere pentru depozitul de deșuri, va fi transmisă la GNM-CG.

8. Operatorul economic va asigura monitorizarea continuă, conform legislației în vigoare, la indicatorii hidrogen sulfurat și amoniac, la limita amplasamentului spre zona de locuințe, conform Autorizației Integrate de Mediu nr. 2 din 23.08.2013, revizuită la data de 20.06.2019, Cap 13.2.1 Monitorizarea calității componentelor mediului în faza de funcționare.

Societatea va comunica GNM – CG pe adresa de mail: poluare@gnm.ro și GNM – SCJ Prahova pe adresa de mail: cjprahova@gnm.ro, modul de ducere la îndeplinire a măsurilor impuse.

Pentru măsurile impuse răspunde conducerea societății S.C. VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA S.R.L.

Sanctiuni: Se va aplica sancțiune contravențională în conformitate cu prevederile O.U.G. 195/2005 privind protecția mediului, cu modificările și completările ulterioare, art. 94, alin. 1, lit b, pentru nerespectarea Autorizației Integrate de Mediu nr. 2 din 23.08.2013, revizuită la data de 20.06.2019, în valoare de 100.000 lei, pentru depășirea valorilor la indicatorii hidrogen sulfurat și amoniac și pentru neasigurarea monitorizării continue, în zilele de 03.07.2019 și 04.07.2019, conform legislației în vigoare, la indicatorii hidrogen sulfurat și amoniac, la limita amplasamentului spre zona de locuințe, perioada 06.07.2019 – 11.07.2019.”

Observații:

- verificările au fost realizate într-o perioadă de timp foarte mare (22.05.2019–16.07.2019);
- pentru măsura nr. 3 (La începerea depozitării deșeurilor în celula nr. 2 operatorul economic va împărți celula în zone de maxim 2500 mp pentru depozitarea deșeurilor, iar după umplerea unei zone, aceasta va fi acoperită cu un strat de deșeu din construcții sau sol sau cenușă, deșeurile fiind depozitate în zona următoare conform planului de exploatare al celulelor), măsura nr. 4 (Instalarea puțurilor de captare gaz de depozit pe celula nr. 2 când stratul de deșuri a atins înălțimea de aprox. 4 m), măsura nr. 8 (Relocarea silozului de cenușă ușoară în celula nr. 2, având în vedere procedura de închidere parțială/totală a celulei nr. 1, întrucât aceasta a ajuns la capacitatea maximă autorizată) și măsura nr. 9 (După începerea exploatarei celulei nr. 2, operatorul economic va începe procedura de închidere a celulei nr. 1 prin acoperire provizorie cu pământ cu grosime cuprinsă între 30-50 cm pentru evitarea influențelor climatice, prevenind creșterea cantității de levigat și eventuala apariție de disconfort olfactiv) în actul de control se consemnează: „Măsura este în termen deoarece exploatarea pe celula nr. 2 a fost sistată datorită revizuirii AIM.”
- Facem precizarea că, așa cum s-a prezentat la Capitolul 5.1.3. Plângeri prelabile și hotărâri ale instanțelor de judecată, SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL a înregistrat la APM Prahova

plângerea prealabilă în vederea **revocării Deciziei nr. 64/17.04.2019** privind revizuirea autorizației integrate de mediu nr. 2/23.07.2013 (a fost constituit dosarul nr. 2016/105/2019), precum și plângerea prealabilă având ca subiect **revocarea Deciziei nr. 71/13.05.2019** privind emiterea AIM revizuite.

În cadrul dosarului nr. 2016/105/2019, Tribunalul Prahova - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în ședința publică din data de 10.06.2019, a emis Sentința nr. 822/2019 prin care a respins cererea de suspendare a Deciziilor nr. 64/17.04.2019 și nr. 71/13.05.2019 privind revizuirea Autorizației Integrate de Mediu nr. 2/2013 și a admis Cererile de Intervenție Accesorie ale Asociației Eco Natura Comunității Băicoi și Primăriei Băicoi. Conform Sentinței, SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, a avut drept de recurs în termen de 5 zile de la comunicare.

S-a depus recurs, și a fost constituit Dosarul nr. 2758/105/2019 la Tribunalul Prahova - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, care la Curtea de Apel Ploiești - Secția a II a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal a devenit Dosarul nr. 394/42/2019. Părțile au rămas aceleași (reclamant SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, pârât APM Prahova, intervenienți: Asociația Eco Natura Comunității Băicoi și Primăria Băicoi), iar obiectul cauzei este:

- Suspendarea executării Deciziei nr. 64/7.04.2019;
- Suspendarea executării Deciziei nr. 71/13.05.2019;
- Suspendarea parțială a AIM nr. 2/20.06.2019, în ceea ce privește următoarele măsuri nou introduse față de AIM nr. 2/23.07.2018

S-a soluționat numai cererea de strămutare a judecării Dosarului nr. 2758/105/2019 formulată de către SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL prin pronunțarea Sentinței nr. 22 C/20.06.2019 privind respingerea solicitării. Sentința este definitivă. Celelalte obiecte ale cauzei se judecă în continuare.

- Cu privire la consemnările „În data de 28.06.2019, comisarii GNM s-au deplasat la sediul APM Prahova în vederea primirii unui exemplar în fotocopie al Autorizației Integrate de Mediu nr. 2 din 23.08.2013, revizuită la data de 20.06.2019, pentru a fi adusă la cunoștința reprezentanților legali ai SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL. În jurul orei 12:30, comisarii GNM s-au deplasat la depozitul de deșeuri din localitatea Băicoi, aducându-i la cunoștința șefului de depozit despre emiterea Autorizației Integrate de Mediu. Totodată, fiindu-i lăsată și o fotocopie după aceasta.”, facem precizarea că printre atribuțiile GNM nu se regăsește aceea de a ridica acte de reglementare de la instituția emitentă și de a le înainta operatorului economic;
- Redăm din prevederile legislative ale HG nr. 1005/2012 privind organizarea și funcționarea Gărzii Naționale de Mediu, cu modificările și completările ulterioare:
„(1) GNM are următoarele atribuții principale:
a) propune autorității publice centrale pentru protecția mediului elaborarea, promovarea și reactualizarea periodică a reglementărilor, ghidurilor și normelor tehnice privind activitatea de control și inspecție;
b) elaborează planul anual de activități, prin stabilirea obiectivelor, sarcinilor și modalităților concrete de acțiune;
b^1) controlează activitățile cu impact asupra mediului și aplică, după caz, sancțiuni contravenționale persoanelor fizice sau juridice care le desfășoară;
b^2) controlează respectarea măsurilor de protecție a mediului prevăzute în actele de reglementare emise de autoritatea competentă pentru protecția mediului, verifică îndeplinirea măsurilor stabilite prin programele pentru conformare și planurile de acțiuni pentru activități economice și asigură controlul de specialitate;

- c) constată faptele ce constituie contravenții și aplică sancțiunile în domeniul protecției mediului, sesizează organele de urmărire penală competente și colaborează cu acestea la constatarea faptelor care, potrivit legislației de mediu, constituie infracțiuni;
- d) participă în mod direct la acțiuni de prevenire și combatere a faptelor de natură infracțională în domeniul său de activitate, împreună cu organele competente, prin personalul împuternicit în acest sens, în baza protocoalelor de colaborare încheiate;
- d¹) controlează respectarea prevederilor actelor de reglementare emise de autoritatea competentă pentru protecția mediului pentru realizarea proiectelor, pe parcursul executării lucrărilor și la finalizarea proiectelor;
- e) controlează respectarea cerințelor legale în emiterea actelor de reglementare, avize, acorduri, autorizații de mediu/autorizații integrate de mediu, și are acces la întreaga documentație care a stat la baza emiterii acestora, la solicitarea conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului;
- f) propune organului emitent suspendarea și/sau anularea acordului/avizului /autorizației/autorizației integrate de mediu ale cărei prevederi nu sunt respectate de către titularul actelor de reglementare;
- g) îndeplinește un rol activ în cadrul rețelelor de inspecție europene și internaționale, cooperează cu celelalte autorități și organisme internaționale și participă la proiecte și programe derulate în domeniul protecției mediului;
- h) verifică depunerea de către persoanele fizice și juridice la Administrația Fondului pentru Mediu a declarațiilor privind obligațiile la Fondul pentru mediu;
- i) verifică sesizările cu privire la încălcarea actelor normative în domeniu;
- j) controlează aplicarea reglementărilor privind comercializarea și/sau utilizarea îngrășămintelor chimice și a produselor de protecție a plantelor, pentru evitarea poluării mediului de către acestea;
- k) verifică la deținătorii cu orice titlu/administratorii de terenuri îndeplinirea obligațiilor stabilite de legislația în vigoare privind întreținerea perdelelor forestiere și a aliniamentelor de protecție, spațiilor verzi, parcurilor și a gardurilor vii și aplică sancțiunile corespunzătoare;
- l) controlează investițiile care necesită aviz/acord de mediu în toate fazele de execuție, având acces la întreaga documentație care a stat la baza emiterii avizului/acordului de mediu, monitorizându-le până la definitivarea acestora, inclusiv lucrările cu impact asupra zonelor de habitat natural, de conservare a ecosistemelor, a florei, faunei sălbatice și acvaculturii;
- n) controlează măsurile luate de operatorii economici privind prevenirea poluărilor accidentale;
- o) constată faptele ce au condus la prejudiciul asupra mediului, eventualele amenințări iminente cu un astfel de prejudiciu și efectuează investigații pentru identificarea persoanei(lor) responsabile;
- p) solicită date și documente persoanelor angajate în unitatea controlată, care prin natura atribuțiilor au tangență cu obiectul controlului, din care să rezulte modul de respectare a normelor legale în vigoare;
- q) stabilește măsuri și termene, în conformitate cu dispozițiile legale, obligatorii pentru unitățile controlate, în vederea înlăturării deficiențelor constatate, și urmărește modul în care aceste măsuri și termene au fost îndeplinite sau respectate;
- q¹) confiscă bunurile destinate, folosite sau rezultate din contravenții săvârșite în domeniul protecției mediului;
- r) propune/participă la elaborarea de proiecte de acte normative în domeniul protecției mediului;

r¹) prelevează probe spre a fi analizate de laboratoare autorizate, în conformitate cu prevederile legale în vigoare;

r²) dispune, în condițiile prevăzute de lege, încetarea activității unităților sau instalațiilor, în caz de poluare a factorilor de mediu și/sau în cazul producerii de disconfort populației, în cazul nerespectării obligației de a solicita și obține autorizație/autorizație integrată de mediu pentru activitățile cu impact semnificativ asupra mediului conform prevederilor legale în vigoare, precum și în cazul anulării acestor acte de reglementare de către autoritatea competentă pentru protecția mediului emitentă sau de către instanțele de judecată;

s) răspunde la solicitarea expresă de instruire a personalului de specialitate al administrației publice centrale și locale în domeniul său de competență, colaborează cu instituțiile de specialitate în activitățile de pregătire a specialiștilor în domeniul protecției mediului;

s¹) derulează activități de perfecționare profesională în domeniu, pentru personalul din cadrul GNM, precum și pentru alte autorități și instituții publice, asociații sau fundații, la solicitarea acestora, în conformitate cu prevederile legale;

ș) participă la schimbul rapid de informații cu instituțiile și organele competente, naționale și internaționale, privind domeniul de competență;

t) fundamentează și propune în proiectul de buget resursele financiare necesare în vederea realizării politicilor în domeniul său de competență;

ț) efectuează controale tematice dispuse de conducerea GNM;

u) organizează acțiuni de promovare către populație a legislației de mediu din domeniul său de activitate;

u¹) sprijină și coordonează dezvoltarea rețelei de voluntari de mediu, potrivit metodologiei care se aprobă prin ordin al conducătorului autorității publice centrale pentru protecția mediului, cu respectarea prevederilor Legii nr. 78/2014 privind reglementarea activității de voluntariat în România;

v) îndeplinește orice alte atribuții de inspecție și control prevăzute de lege și aplică măsurile corespunzătoare.”

Adresa nr. 4434/GM/19.07.2019 (anexa nr. 85), transmisă de GNM-CG prin poșta electronică în data de 31.07.2019.

Prin această adresă GNM-CG, solicită APM Prahova să procedeze la emiterea notificării prealabile, cu termen 30 de zile, în vederea suspendării Autorizației Integrate de Mediu nr. 2 din 23.08.2013, revizuită la data de 20.06.2019, privind depozitul de deșeuri industriale nepericuloase aparținând de SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, întrucât s-a constatat că nu sunt respectate prevederi ale AIM, respectiv:

„- depășirea valorilor la indicatorii hidrogen sulfurat H_2S și amoniac NH_3 , în zilele de 03.07.2019 și 04.07.2019, conform raportului pus la dispoziție;

- neasigurarea monitorizării continue, conform legislației în vigoare, la indicatorii hidrogen sulfurat și amoniac, la limita amplasamentului spre zona de locuințe. Perioada în care analizorul portabil de gaze nu a funcționat a fost din data de 06.07.2019 până în data de 12.07.2019.”

Notificarea nr. 96 din 23.07.2019 (anexa nr. 86), transmisă de GNM-CG prin poșta electronică în data de 31.07.2019.

APM Prahova a emis Notificarea nr. 96/23.07.2019 prealabilă suspendării AIM nr. PH-2/23.08.2013 revizuită în data de 20.06.2019, referitoare la activitatea SC Vitalia Salubritate Prahova SRL exercitată la punctul de lucru din localitatea Băicoi, str. Valea lui Dan, nr. 10, jud. Prahova, conform căreia:



„În termen de 30 de zile, vă revine obligația conformării cu prevederile Autorizației Integrate de Mediu nr. PH - 2/23.08.2013, revizuită în data de 20.06.2019, așa cum sunt menționate în adresa de propunere de notificare nr. 4434/GM/19.07.2019, transmisă și înregistrată la APM Prahova sub nr. 12458/22.07.2019, care face parte integrantă din prezenta notificare.

În temeiul art. 17, alin. (4) din OUG 195/2005 privind protecția mediului cu modificările și completările ulterioare și a Notei Gărzii Naționale de Mediu - Comisariatul General - Direcția Generală Controlul Poluării nr. 7696/GM/09.07.2013 privind aplicarea procedurii de notificare în vederea suspendării acordului de mediu și autorizației/autorizației integrate de mediu vă punem în vedere faptul că, neîndeplinirea obligațiilor până la termenul acordat conduce la suspendarea de drept a autorizației integrate de mediu, pe o perioadă de maxim 6 luni până la eliminarea cauzelor.

Conform art. 17 alin. (3) din OUG 195/2005 privind protecția mediului, pe perioada suspendării desfășurarea activității este interzisă.”

6. CONCLUZII

6.1. Cu privire la activitatea APM Prahova

6.1.1. Acordul de mediu nr. 1/17.01.2013 pentru proiectul „Depozit deșeuri nepericuloase - celulă de depozitare finală, celule de depozitare viitoare, bazin colectare levigat și perdea de protecție”

6.1.1.1. Amplasamentul proiectului se află la o distanță de cca. 500 m față de cea mai apropiată locuință, aflată în partea vestică a amplasamentului, astfel, la emiterea actului de reglementare a fost emis în contextual în care anexa 2 din HG nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor, prevede „distanța de protecție față de corpul depozitului trebuie să fie de cel puțin 1.000 m pentru depozitele de deșeuri nepericuloase și periculoase”.

6.1.1.2. Cu toate că DSP Prahova a notificat APM Prahova cu privire la mai multe neconformități referitoare la proiectul depozit de deșeuri nepericuloase, printre care și distanța față de locuințe, conform prevederilor art. 11 din Ordinul ministrului sănătății nr. 536/1997, solicitând întocmirea unui studiu de impact asupra sănătății populației, din documentele recepționate de DCCIA rezultă că acordul de mediu a fost emis fără ca titularul de proiect să fi prezentat un astfel de studiu de impact. Prin îndrumarul nr. 13016/6.09.2012, ARPM Pitești solicitase titularului de proiect să prezinte studiul de impact asupra sănătății populației. În adresa ANPM nr. 1/3949/MF/20.12.2012 se precizează că studiul de impact asupra sănătății populației trebuie întocmit și depus la APM Prahova înainte de obținerea autorizației integrate de mediu.

6.1.1.3. Din conținutul actelor oficiale recepționate de DCCIA, nu rezultă că documentația depusă de către titularul proiectului, în vederea obținerii acordului de mediu, conține estimări ale concentrațiilor pentru poluanții atmosferici și hărțile de dispersie ale acestora (pentru a se putea anticipa imisiile la nivelul celor mai apropiate locuințe).

6.1.1.4. Nu au fost recepționate documente din care să rezulte analiza impactului cumulat, plecând de la premiza că în zona amplasamentului ales al proiectului, înainte de implementarea acestuia, existau surse de emisie (ferme avicole) pentru H₂S, pulberi, CH₄, NH₃, poluanți care pot fi generați și din activitatea de depozitare a deșeurilor.

6.1.1.5. În acordul de mediu nr. 1/17.01.2012, la descrierea proiectului, este înscris: „Instalația mobilă de stocare temporară și de amestecare cu apă a deșeurilor rezultate din procese termice”. APM Prahova nu a menționat faptul că în instalația mobilă pentru stocare temporară și amestecare cu apă a cenușilor rezultate din procesele de combustie se tratează numai deșeuri nepericuloase. Conform HG nr. 856/2002 privind evidența gestiunii deșeurilor și pentru aprobarea listei cuprinzând



deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase, în categoria 10 Deșeuri din procesele termice, se regăsesc și deșeuri periculoase. Prin simpla amestecare cu apă a deșeurilor periculoase nu se poate realiza reclasificarea deșeurilor din categoria periculos în nepericulos. Articolul 11 din Legea nr. 211/2011 privind regimul deșeurilor prevede la momentul emiterii actului de reglementare: *“Reclasificarea deșeurilor periculoase ca deșeuri nepericuloase nu se poate realiza prin diluarea sau amestecarea acestora în scopul de a diminua concentrațiile inițiale de substanțe periculoase până la un nivel mai mic decât nivelul prevăzut pentru ca un deșeu să fie definit ca fiind periculos”*.

6.1.1.6. Având în vedere faptul că în lista deșeurilor depozitate se află și noroaie de foraj, nămoluri din stațiile de epurare și nămoluri de la vopsele și lacuri coroborat cu umiditatea ridicată a acestor categorii de deșeuri, se putea monta un sistem de drenaj la baza celulei de depozitare a deșeurilor industriale nepericuloase.

6.1.1.7. Normativul de depozitare a deșeurilor aprobat prin Ordinul nr. 757/2004 prevede pentru deșeurile din clasa b, necesitatea epurării levigatului într-o stație de epurare. În documentația care a stat la baza emiterii acordului de mediu și în actul de reglementare nu s-a menționat necesitatea realizării unei stații de epurare.

6.1.1.8. Normativul de depozitare a deșeurilor aprobat prin Ordinul nr. 757/2004 nu prevede depozitarea deșeurilor prăfoase în modul descris în actul de reglementare (amestecare cu apă). Dimpotrivă, la pct. 4.2.2.1 din anexa nr. 1 la Normativ se precizează: *“Deșeurile nepericuloase care nu provin din gospodăria (nămol, deșeuri prăfoase, deșeuri industriale, deșeuri voluminoase) se depun pe depozitele de clasa b numai amestecate cu deșeuri menajere”*.

6.1.2. Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013

6.1.2.1. La vizita pe amplasament efectuată la data de 16.05.2013, reprezentanții APM Prahova au consemnat în procesul verbal nr. 66/16.05.2013, că: *“în apropierea celulei 1 sunt depozitate deșeurile stabilizate încadrate la codul 19 03 05 (deșeuri nepericuloase) în vederea folosirii ca protecție a radierului celulei 1”*. În ceea ce privește perdeaua de protecție, impusă prin acordul de mediu nr. 1/17.01.2013, s-a consemnat că nu era realizată la data verificării amplasamentului.

6.1.2.2. În raportul de amplasament se precizează că *“datorită stării de agregare a deșeurilor ce urmează a fi depozitate nu este necesar un sistem de drenaj la baza celulei, deșeurile fiind supuse unui fenomen de solidificare. Colectarea apelor reziduale se va face într-o bașă”*. Principalul deșeu care se va depozita în celula pentru deșeuri industriale nepericuloase este cenușa de termocentrală.

6.1.2.3. Institutul Național de Sănătate Publică, elaboratorul referatului de evaluare a impactului asupra sănătății populației, a recomandat întocmirea hărților de dispersie pentru poluanții atmosferici: *“Având în vedere complexitatea și multitudinea de poluanți ai aerului care pot apare printr-un management defectuos al obiectivului, considerăm necesară completarea documentației cu hărți de dispersie a principalilor poluanți atmosferici, pentru ca împreună cu specialiștii DSP Prahova, să se poată stabili un program de monitorizare a acestora la limita cu cele mai apropiate locuințe.”* În documentele furnizate de către APM Prahova nu s-a regăsit niciun studiu de dispersie.

6.1.2.4. Decizia de emiterie a AIM (nr. 365/25.07.2013) a fost adoptată înainte ca A.N. APELE ROMĂNE să emită autorizația de gospodărire a apelor nr. 181/13.08.2013.

6.1.2.5. Nu s-a comparat activitatea reglementată cu cerințele BAT, așa cum prevede art. 2, lit. c și anexa nr. 3 din Legea nr. 152/2005 privind prevenirea și controlul integrat al poluării, cu toate că la momentul emiterii exista documentul BAT Waste Treatments Industries (disponibil încă din anul 2006). Dacă s-ar fi efectuat această analiză comparativă s-ar fi observat că stabilizarea are rolul de a lega, parțial sau total, contaminanții conținuți în deșeu de un liant (reactiv). Pentru a se realiza acest

278/2013 privind emisiile industriale: "Operatorul ia măsurile necesare astfel încât exploatarea instalației să se realizeze cu respectarea următoarelor prevederi generale: [...] se aplică cele mai bune tehnici disponibile";

6.1.3.4. Lista deșeurilor acceptate la depozitare a fost semnificativ modificată, în sensul că pe lângă deșeurile cuprinse în AIM inițială, conform AIM revizuite pot fi acceptate și deșeuri de tipul: nămoluri de la epurarea efluenților; deșeuri de agenți de conservare; deșeuri de la sortarea hârtiei și cartonului; flotă de tăbăcire fără conținut de crom; deșeuri de piele tăbăcită; deșeuri de la apretare și finisare; deșeuri cu conținut de sulfuri (din industria chimică anorganică); deșeuri din materiale plastice; cruste de tunder; zguri din topitoriile feroase și neferoase; ambalaje de materiale compozite; ambalaje textile; butelii de gaze sub presiune cu conținut de alte substanțe decât cele specificate la 16 05 04; materiale plastice; cabluri; faza fermentată de la tratarea anaerobă a deșeurilor municipale; vopsele, cerneluri, adevizi și rășini, altele decât cele specificate la 20 01 27 etc.

6.1.3.5. Nu s-a menționat programul de funcționare.

6.1.3.6. Nu s-a menționat înălțimea maximă a stratului de deșeuri (cota maximă).

6.1.3.7. Nu a fost clar delimitat în spațiu amplasamentul depozitului și implicit al celei nr. 1 (coordonate Stereo 1970).

6.1.3.8. Cu toate că în preambulul actului de reglementare revizuit se invocă Ordinul MAPAM nr. 169/2004 pentru aprobarea prin metoda confirmării directe a Documentelor de referință privind cele mai bune tehnici disponibile (BREF) aprobate de Uniunea Europeană, nu rezultă că metoda de tratare/stabilizare descrisă în AIM este conformă cu BREF valabile la momentul emiterii revizurii.

6.1.4. Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013 revizuită la data de 23.07.2018

6.1.4.1. Motivul revizurii a fost finalizarea construirii celei nr. 2. Constructiv, celula 2, spre deosebire de celula 1, este prevăzută cu un sistem de drenaj al levigatului, compus din 3 tronsoane de drenuri cu lungimea totală de 601 m care dirijează levigatul colectat în colectorul principal și apoi în bazinul colector pentru levigat.

6.1.4.2. Referitor la închiderea celei nr. 1, în documentația tehnică se menționează: "*după punerea în exploatare a celei 2, celula 1 va fi închisă parțial, pe o suprafață de cca. 17.000 mp, conform planului de situație anexat. Închiderea se va realiza complet doar pe două dintre laturi, celelalte două laturi fiind comune cu celulele 2 și 3*".

6.1.4.3. În documentele preluate de la APM Prahova s-a regăsit un proces verbal de recepție parțială pentru celula 2. Nu s-a regăsit procesul verbal de recepție finală și procesul verbal pentru verificarea conformității celei nr. 2 cu prevederile acordului de mediu întocmit de către APM Prahova.

6.1.4.4. Autorizația de gospodărire a apelor nr. 241/28.12.2017, care a stat la baza emiterii autorizației de mediu revizuite se referă numai la celula 1. APM Prahova nu a solicitat o nouă autorizație de gospodărire a apelor, cu toate că motivul de revizuire a fost finalizarea celei 2 - celula pentru deșeuri municipale - sursă de levigat.

6.1.4.5. Nici cu ocazia acestei revizurii, APM Prahova nu a solicitat operatorului de activitate să compare activitatea desfășurată cu prevederile BAT. Dacă s-ar fi realizat această comparație ar fi rezultat că simpla amestecare cu apă nu reprezintă stabilizare.

6.1.4.6. În actul de reglementare revizuit s-a menționat că activitatea de depozitare a deșeurilor se realizează în celula 1 și în spațiul intercelular aparținând acesteia (capacitate de depozitare 340.000 mc), precum și în celula 2 și spațiul intercelular al acesteia (240.000mc).

- 6.1.4.7. Nu au fost menționate condițiile de calitate în care trebuie să se încadreze levigatul generat.
- 6.1.4.8. Nu s-a menționat programul de funcționare.
- 6.1.4.9. Nu s-a menționat înălțimea maximă a stratului de deșeuri (cota maximă).
- 6.1.4.10. La pagina 19 din actul de reglementare au fost menționate coordonate Stereo 1970, fără însă a se preciza dacă acestea se referă la celula 1, celula 2 sau la întreg depozitul de deșeuri.
- 6.1.4.11. Cu toate că în preambulul actului de reglementare revizuit se invocă Ordinul MAPAM nr. 169/2004 pentru aprobarea prin metoda confirmării directe a Documentelor de referință privind cele mai bune tehnici disponibile (BREF) aprobate de Uniunea Europeană, nu rezultă că metoda de tratare/stabilizare descrisă în AIM este conformă cu BREF valabile la momentul emiterii revizuirii.
- 6.1.5. Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013 revizuită la data de 20.06.2019
- 6.1.5.1. Revizuirea AIM s-a realizat ca urmare a monitorizării suplimentare a calității aerului, efectuată de către APM Prahova cu autolaboratorul din dotare, care a evidențiat o poluare semnificativă cu H₂S, în special spre zona rezidențială din cartierul Țintea al orașului Băicoi. Un alt motiv de revizuire a fost renunțarea la depozitarea unor coduri de deșeuri.
- 6.1.5.2. La data de 19.12.2018, la sediul Primăriei Băicoi, s-a semnat o minută prin care participanții au convenit că toți agenții economici din zonă, posibile surse de poluare, să demareze proceduri de reexaminare/revizuire a AIM/AM deținute. Agenții economici identificați au fost: SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, SC DEMECO SRL, SC AGRO DEVELOPMENT SRL, SC SEMAR TRADING SRL, SC OMV PETROM SA Zona de Producție VII Muntenia Est - Parc 2 Pădure.
- 6.1.5.3. Motivele invocate pentru demararea procedurii de reexaminare/revizuire au fost valorile mari înregistrate la indicatorii de calitate H₂S și COV care nu pot fi atribuite cu certitudine unui agent economic, *“toate societățile fiind generatoare de substanțe menționate mai sus”*.
- 6.1.5.4. În urma campaniilor de monitorizare desfășurate de către APM Prahova în perioadele 12.09.2018 - 03.10.2018, 02.11.2018 - 07.11.2018, 19.11.2018 - 03.01.2019, 01.02.2019 - 17.02.2019, 19.02.2019 - 03.04.2019 și 22.05.2019 - 20.06.2019, în locațiile: Str. Independenței nr. 306, Str. Independenței - S.C.Class Beton S.R.L, Str. Valea lui Dan nr.10 și Str. Valea lui Dan - OMV Petrom SA Zona Producție 7 Muntenia Est, Parc 2 Pădure Baicoi, s-au înregistrat depășiri semnificative ale CMA (atât valori medii de scurtă durată cât și mediile zilnice) pentru indicatorul H₂S, în special în locațiile de monitorizare din strada Independenței (cartier Țintea).
- 6.1.5.5. Nici cu ocazia acestei revizuirii, APM Prahova nu a solicitat operatorului de activitate să compare activitatea desfășurată cu prevederile BAT. Dacă s-ar fi realizat această comparație ar fi rezultat că simpla amestecare cu apă nu reprezintă stabilizare.
- 6.1.5.6. În cuprinsul actului de reglementare, nu se regăsesc detalii constructive cu privire la spațiile intercelulare pentru depozitarea deșeurilor (dacă acestea sunt impermeabilizate, au sisteme de drenaj, înălțimea maximă de depozitare etc.).
- 6.1.5.7. În AIM revizuită, nu se menționează cum se evacuează de pe amplasament levigatul generat în celula 2. Redăm din conținutul actului de reglementare: *“Levigatul din celula 2 este evacuat din stația de pompare SP1 printr-o conductă din PEID DN 250 mm, SN4 cu lungimea de 75m. Levigatul va fi pompat în bazinul de stocare printr-o conductă din PEID, DN50, PN6. Bazinul de înmagazinare/stocare va avea o capacitate de 200 mc și va fi realizat din beton armat și impermeabilizat cu geomembrană”*.
- 6.1.5.8. În AIM revizuită în anul 2019 s-a menționat că sursele de emisii în aer rezultate din activitatea de depozitare sunt “sursele mobile”, fără a fi luate în considerare emisiile fugitive rezultate



lucru, procesul de stabilizare ar trebui să includă mai degrabă o reacție chimică între deșeu și agentul de stabilizare (BAT recomandă cimentul, sulfatul feric și fosfații), nu o diluție cu apă/levigat.

6.1.2.6. Printre documentele depuse de către titularul activității în vederea obținerii AIM nu s-au regăsit acte oficiale care să ateste constituirea garanției financiare, așa cum prevede art. 11, alin. 1 din HG nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor: *“Solicitantul unei autorizații de mediu pentru un depozit de deșeuri trebuie să facă dovada existenței unei garanții financiare, conform legislației în vigoare, înainte de începerea operațiilor de eliminare, pentru a asigura că sunt îndeplinite obligațiile privind siguranța depozitului pentru respectarea cerințelor de protecție a mediului și a sănătății populației, care decurg din autorizație. Această garanție va fi menținută pe toată perioada de operare, închidere și urmărire postînchidere a depozitului”*.

6.1.2.7. Suprafața celulei pentru depozitarea deșeurilor industriale nepericuloase înscrisă în AIM nr. 2/23.08.2013 este mai mare decât cea menționată în acordul de mediu nr. 1/17.01.2013 (30270 mp față de 25000 mp).

6.1.2.8. În AIM, se precizează: *“levigatul (apa rezultată din deșeurile depozitate și precipitații) este drenat, prin asigurarea unei pante de scurgere spre o bașă colectoare, de unde este pompat și recirculat în cadrul instalației de tratare/stabilizare cenușă”*. În formularul de solicitare și în raportul de amplasament nu este descrisă tehnologia de tratare a cenușilor prin amestecare cu levigat.

6.1.2.9. Nu a fost impusă monitorizarea periodică a levigatului utilizat la stabilizarea cenușilor care, în funcție de compoziție, poate reacționa cu deșeurile din procesele termice ce au un caracter pronunțat alcalin.

6.1.2.10. Sistemul de urmărire și control cu referire la monitorizarea datelor meteorologice cuprins în AIM nu respectă parametrii și frecvența prevăzute în anexa nr. 4 la HG nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor.

6.1.2.11. Instalația de tratare a cenușii a fost denumită instalație de stabilizare, deși nu se realizează o stabilizare propriu-zisă (legarea chimică a contaminanților prezenți în deșeu, de agentul de stabilizare) conform BAT.

6.1.2.12. Nu s-a menționat programul de funcționare.

6.1.2.13. Nu s-a menționat înălțimea maximă a stratului de deșeuri (cota maximă).

6.1.2.14. Nu a fost clar delimitat în spațiu amplasamentul depozitului și implicit a celulei nr. 1 (coordonate Stereo 1970).

6.1.2.15. Cu toate că în preambulul actului de reglementare revizuit se invocă Ordinul MAPAM nr. 169/2004 pentru aprobarea prin metoda confirmării directe a Documentelor de referință privind cele mai bune tehnici disponibile (BREF) aprobate de Uniunea Europeană, nu rezultă că metoda de tratare/stabilizare descrisă în AIM este conformă cu BREF valabile la momentul emiterii revizuirii.

6.1.3. Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013 revizuită la data de 21.08.2014

6.1.3.1. Din conținutul documentelor recepționate de DCCIA nu rezultă că titularul de activitate implementase și certificase Sistemul de management de calitate și Sistemul de management de mediu conform standardelor SR EN 9000:2008, respectiv SR EN ISO 14001:2005, deși activitatea se desfășura de aproape un an, la data depunerii solicitării de revizuire a AIM.

6.1.3.2. În formularul de solicitare titularul de activitate precizează: *“Nu au fost sesizate mirosuri generate de instalație în aerul ambiental; ca urmare nu au fost realizate evaluări ale efectelor mirosurilor asupra mediului”*.

6.1.3.3. Nici cu ocazia revizuirii, APM Prahova nu a solicitat operatorului de activitate să compare activitatea desfășurată cu prevederile BAT, așa cum prevede art. 11, lit. b) din Legea nr.

din însăși activitatea de depozitare a deșeurilor care au constituit principalul motiv de revizuire a AIM ca urmare a monitorizării efectuate de APM Prahova cu autolaboratoarele mobile. Nu sunt menționate ca surse de emisie fugitivă bazinele de stocare levigat, activitatea de tratare a cenușilor cu levigat, eventualul gaz de depozit rezultat ca urmare a depozitării deșeurilor municipale în celula nr. 2.

6.1.5.9. La capitolul 10.1.2 din AIM, nu au fost menționate limitele pentru poluanții CO și pulberi în suspensie prevăzute în anexa nr. 3 la Legea nr. 104/2011 privind calitatea aerului. Raportarea s-a efectuat la CMA din STAS 12574/1987 privind condițiile de calitate ale aerului din zonele protejate, cu toate că în Legea nr. 104/2011 se menționează: **“La data intrării în vigoare a prezentei legi, dispozițiile contrare cuprinse în Ordinul ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului nr. 756/1997 pentru aprobarea Reglementării privind evaluarea poluării mediului, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 bis din 6 noiembrie 1997, cu modificările și completările ulterioare, în Ordinul ministrului apelor, pădurilor și protecției mediului nr. 462/1993 pentru aprobarea Condițiilor tehnice privind protecția atmosferei și Normelor metodologice privind determinarea emisiilor de poluanți atmosferici produși de surse staționare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 10 august 1993, cu modificările ulterioare, în STAS 12574/1987 privind condițiile de calitate ale aerului din zonele protejate și în STAS 10331/1992 privind principii și reguli generale de supraveghere a calității aerului, precum și orice altă dispoziție contrară își încetează aplicabilitatea cu privire la poluanții atmosferici reglementați prin prezenta lege”**.

6.1.5.10. Nu s-a impus obligativitatea respectării VL prevăzute în Legea nr. 104/2011 pentru SO₂.

6.1.5.11. Nu s-a impus obligativitatea respectării art. 29 și 31 din Ordinul nr. 119/2014 pentru aprobarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației, în ceea ce privește epurarea levigatului.

6.1.5.12. În AIM s-a menționat: *„La atingerea capacității maxime de depozitare, înainte de închiderea celulei 1 se vor efectua analize la deșeurile depozitate și în funcție de rezultatul analizelor, care trebuie să se încadreze în limitele din Ordinul nr. 95/2005 (secțiunea 2 Criterii pentru acceptarea deșeurilor la depozitare, punctul 3, tabelul 3.1), se va începe procedura de închidere”*.

6.1.5.13. S-a menționat obligativitatea măsurării continue a imisiilor de H₂S într-un punct de monitorizare situat la limita amplasamentului spre zona locuită.

6.1.5.14. S-a menționat că activitatea de depozitare a deșeurilor în celula 2 și în spațiul intercelular aparținând acesteia se va realiza numai după:

- *“Recepția lucrărilor de închidere a celulei 1 conform prevederilor acordului de mediu nr. 1/17.01.2013;*
- *Obținerea autorizației de gospodărire a apelor pentru sistemul de drenare, captare ape (levigat) la celula 2;*
- *După depunerea la APM Prahova a studiului de impact asupra sănătății populației întocmit pentru derogarea de la distanța minimă de 1000 m prevăzută de Ordinul nr. 119/2014 cu modificările și completările ulterioare”*.

6.1.5.15. Nu s-a menționat programul de funcționare.

6.1.5.16. Nu s-a menționat înălțimea maximă a stratului de deșeuri (cota maximă).

6.1.5.17. Nu sunt menționate coordonatele Stereo 1970 ale amplasamentului depozitului de deșeuri.

6.1.5.18. Cu toate că în preambulul actului de reglementare revizuit se invocă Ordinul MAPAM nr. 169/2004 pentru aprobarea prin metoda confirmării directe a Documentelor de referință privind cele

mai bune tehnici disponibile (BREF) aprobate de Uniunea Europeană, nu rezultă că metoda de tratare/stabilizare descrisă în AIM este conformă cu BREF valabile la momentul emiterii revizuirii.

6.1.6. Autorizații de mediu emise pentru agenți economici care își desfășoară activitatea pe platforma Parcului Industrial Brazi

6.1.6.1. Autorizația integrată de mediu nr. 213/11.01.2011 emisă de către ARPM Pitești pentru SC ECO BURN SRL

- 6.1.6.1.1. În AIM nu se face o distincție clară privind tipurile de deșeuri stocate pe amplasament în vederea transportului pentru valorificare/eliminare la terți și deșeurile efectiv tratate în instalație. Spre exemplu, nu rezultă dacă deșeuri de tipul izocianați sau cruste inflamabile care în contact cu apa emit gaze inflamabile în cantități periculoase sunt introduse în incinerator.
- 6.1.6.1.2. AIM nr. 213/11.01.2011 nu conține toate cerințele din art. 8 din HG nr. 128/2002 privind incinerarea deșeurilor (spre ex.: lista categoriilor de deșeuri care pot fi tratate în instalație; cantitățile de deșeuri periculoase care pot fi tratate; debitele masice minime și maxime din aceste deșeuri periculoase, puterile calorice minime și maxime ale deșeurilor și conținutul maxim de poluanți, cum ar fi PCB, PCT, clor, fluor, sulf, metale grele).
- 6.1.6.1.3. Nu au fost înscrise mențiuni cu privire la condițiile anormale de funcționare, așa cum prevede cap. 8 din HG nr. 128/2002 privind incinerarea deșeurilor.

6.1.6.2. Autorizația de mediu nr. 77/17.02.2009 revizuită la data de 11.02.2019 emisă pentru SC PRAGOSA ROMANIA SRL

- 6.1.6.2.1. Autorizația inițială a fost emisă având valabilitatea de 10 ani, așa cum prevedea art. 16, alin. 2 din OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului cu modificările și completările ulterioare, la acel moment.
- 6.1.6.2.2. La revizuirea din anul 2019, cu 6 zile înainte ca autorizația de mediu inițială să iasă din valabilitate, s-au menționat următoarele: *“Prezenta autorizație de mediu își păstrează valabilitatea pe toată perioada în care beneficiarul acesteia obține viza anuală. În situația în care beneficiarul nu solicită și nu obține viza anuală, prezenta autorizație de mediu se anulează de drept”*.
Precizăm că OUG nr. 75/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul protecției mediului și al regimului străinilor, prin care s-a modificat valabilitatea autorizației de mediu, prin introducerea vizei anuale, a fost declarată neconstituțională prin Decizia 214/2019 a Curții Constituționale a României. În concluzie, valabilitatea autorizației de mediu a fost prelungită, nejustificat, cu numai 6 zile înainte de expirarea termenului de valabilitate.
- 6.1.6.2.3. Deși la cap. 1, pct 2 din AM - *Materii prime folosite la prepararea betoanelor*, s-a menționat că se utilizează cca. 3500 t cenușă/an, la cap. *Descrierea principalelor faze ale procesului tehnologic* nu a fost descris fluxul tehnologic de preparare a betoanelor folosind cenuși.

6.1.6.3. Autorizația de mediu nr. 37/25.01.2010 revizuită la data de 25.02.2019 emisă pentru SC RAIL LOGISTIC SRL

- 6.1.6.3.1. Cu aproape un an înainte de expirarea valabilității, actul de reglementare a fost revizuit, ca și în cazul precedent, prelungindu-se valabilitatea autorizației de mediu *“pe toată perioada în care beneficiarul acesteia obține viza anuală”*.
- 6.1.6.3.2. Cu toate că în actul de reglementare, la cap. I, pct. 2 *“Materii prime, auxiliare, combustibili și ambalaje folosite - mod de ambalare, de depozitare, cantități”* a fost



menționată leșia de sodă, la cap. II, pct. 2 s-a precizat: “nu se vor utiliza în procesul de spălare niciun fel de substanțe chimice”. În context, din conținutul actului de reglementare nu se înțelege în mod clar dacă se utilizează sau nu substanțe chimice în procesul de spălare a vagoanelor.

- 6.1.6.3.3 Nu s-a impus obligativitatea respectării HG nr. 235/2007 privind gestionarea uleiurilor uzate.
- 6.1.6.4. Autorizația de mediu nr. 159/2.05.2012 revizuită la data de 22.06.2016 emisă pentru SC SYSTEMS OF ECOLOGYCAL SOLUTIONS SRL
- 6.1.6.4.1. Printre condițiile impuse titularului de activitate s-a înscris: “la atingerea unei cantități de maxim 50 t de deșeuri generate, vor fi predate în vederea tratării/valorificării/eliminării numai către societăți autorizate”. Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale prevede la anexa nr. 1 la pct. 5.5. “Depozitarea temporară a deșeurilor periculoase care nu intră sub incidența pct. 5.4 înaintea oricăreia dintre activitățile prevăzute la pct. 5.1, 5.2, 5.4 și 5.6, cu o capacitate totală de peste 50 de tone, cu excepția depozitării temporare, pe amplasamentul unde sunt generate, înaintea colectării”. În context, atunci când titularul de activitate, ca urmare a desfășurării proceselor tehnologice, este generator de deșeuri periculoase, nu se aplică aceste prevederi, fiind exceptată tocmai depozitarea temporară, pe amplasamentul unde sunt generate.
- 6.1.6.4.2. Din conținutul actului de reglementare, nu rezultă ce laborator efectuează determinările analitice asupra calității apelor industriale tratate în vederea stabilirii încadrării în condițiile de calitate prevăzute în Normativul NTPA 002/2002, sau în Convenția nr.3407/31.10.2014 (încheiată cu SC BRAZI INDUSTRIAL PARC SA) astfel încât acestea să poată fi evacuate în canalizare. În context, la cap. “Documentația conține” nu este trecut un contract de prestări servicii cu un laborator, la cap. “Dotări” nu sunt menționate echipamente și aparatură de laborator, iar la descrierea activității a fost omis acest aspect.
- 6.1.6.4.3. A fost impusă obligativitatea monitorizării cu o frecvență anuală a emisiilor fugitive de COV (xileni). Însă, emisiile fugitive se calculează dintr-un bilanț masic, sau în cazul în care se măsoară, nefiind vorba de o sursă de emisie dirijată, acestea se numesc imisii.
- 6.1.6.4.4. Având în vedere faptul că se utilizează cca . 120 t xileni/an și toxicitatea acestora (conform fișei cu date de securitate se încadrează în categoria de pericol Tox 1, pentru care cantitatea relevantă la nivel inferior este de 5 t), s-a constatat că în conținutul actului de reglementare nu s-a făcut nicio referire cu privire la cantitatea de xileni maxim stocată pe amplasament, astfel cum prevede HG nr. 804/2007 privind controlul asupra pericolelor de accident major în care sunt implicate substanțe periculoase, valabilă atât la momentul emiterii autorizației de mediu, cât și la revizuirea acesteia.

6.2. Cu privire la activitatea GNM-SCJ Prahova

6.2.1. NC nr. 27/19.02.2013

- 6.2.1.1. Cu toate că, la data de 18.01.2013, comisarii GNM-CG au constatat pe amplasamentul din Băicoi, str. Valea lui Dan, nr. 10, jud. Prahova, aparținând de SC Vitalia Salubritate SRL, depozitari de deșeuri solide rezultate în urma activităților de ecologizare a batalului NDS 196 al SC Petrotel Luckoil SA, în scopul declarat de folosire ca material pentru stabilizarea radiatorului celulei de depozitare ce urma a fi realizată în cadrul depozitului de deșeuri industriale nepericuloase și au impus măsura realizării de determinări fizico-chimice pentru

acest deșeu, considerat material bentonitic, în actul de control încheiat de GNM-SCJ Prahova, ca urmare a verificărilor efectuate la data de 19.02.2013, nu sunt înscrise mențiuni referitoare la acest subiect.

6.2.2. NC nr. 259/22.03.2013

6.2.2.1. Este consemnat: „conform situației evidenței gestiunii deșeurilor, pusă la dispoziție de către societate prin adresa nr. 34/21.03.2013, SC Vitalia Salubritate Prahova SRL a preluat aceste deșeuri, în vederea depozitării temporare pe amplasament, începând cu luna noiembrie 2012; astfel în perioada noiembrie 2012-17 martie 2013 a fost depozitată cantitatea de 66568,10 tone deșeuri stabilizate”, ori, la verificarea anterioară, din data de 19.02.2013, în NC 27/19.02.2013, nu sunt făcute niciun fel de mențiuni în acest sens.

6.2.2.2. Nu sunt înscrise mențiuni cu privire la conținutul emailului transmis de SC Vitalia Salubritate Prahova SRL către GNM - CG în data de 13.02.2013, respectiv cum au fost realizate cele două măsuri cu termen de realizare 15.02.2013 (realizarea de determinări prin societate acreditată ale caracteristicilor fizico chimice ale deșeurilor depozitat temporar lângă celula Băicoi, considerat material bentonitic, cu prelevarea probei de către societatea care va efectua determinările, respectiv prezentarea la GNM - CG a Fișei tehnice a subprodusului material bentonitic însoțită de proiectant).

6.2.2.3. Pe pagina oficială a ANPM a fost idetificată o autorizație de mediu pentru Instalație ecologizare batal NDS 196. Conform acesteia, batalul NDS 196 este proprietatea SC Petrotel Lukoil SA și conține pământuri decolorante uzate, nămoluri de la curățarea rezervoarelor și nămoluri de epurare (cu următorul impact asupra sănătății populației și mediului: iritant pentru piele, organe respiratorii, ochi; nebioacumulativ, nebiodegradabil în sol; puternic poluant pentru ape de suprafață, subterane și sol). Activitatea autorizată este tratarea și eliminarea deșeurilor periculoase și decontaminarea solului folosind metode mecano-chimice. Conform actului de reglementare, deșeul solid rezultat după tratarea reziduurilor petroliere din batalul NDS 196 aparținând SC Petrotel Lukoil SA se va folosi ca pământ de umplutură pentru batal în vederea ecologizării acestuia, numai după verificarea încadrării rezultatelor analizelor efectuate, în prevederile Ordinului 756/1997 - Valori de referință pentru urme de elemente chimice în sol - pentru terenuri de folosință mai puțin sensibile.

6.2.2.4. Echipa de control nu a stabilit nici o măsură ca urmare a celor constatate, cum ar fi, de respectare a condițiilor din actul de reglementare, de sistare a depozitării acestor deșeuri până la obținerea unui punct de vedere din partea emitentului actului de reglementare etc.

6.2.3. RI din data de 27.02.2014

6.2.3.1. Nu sunt înscrise informații referitoare la volumul total de deșeuri depozitat în celula 1, la data controlului, având în vedere că actul de reglementare face referire la capacitate de depozitare, exprimată în mc.

6.2.3.2. În AIM este descris procesul de tratare/stabilizare cenușă prin amestecare cu apă, iar constatările de pe teren consemnate în actul de control se referă la „Pentru optimizarea consumului de apă în cadrul procesului de tratare/stabilizare cenușă apă colectată în bașa colectoare a celulei de depozitare se recirculă în cadrul instalației de tratare”; în actul de control nu este înscrisă nicio mențiune cu privire la faptul că acest mod de lucru ar reprezenta o nerespectare a prevederilor actului de reglementare și nu este impusă operatorului economic nicio măsură în acest sens;

6.2.3.3. RI nu are număr de înregistrare la GNM-CJ Prahova.

6.2.4. RI din data 13.08.2014

6.2.4.1. Nu sunt înscrise informații referitoare la volumul total de deșeuri depozitat în celula 1, la data controlului.

- 6.2.4.2. Nu are număr de înregistrare la GNM-CJ Prahova.
- 6.2.5. RI nr. 62/11.03.2015
- 6.2.5.1. Nu sunt înscrise mențiuni cu privire la cantitățile totale de deșeuri care au fost depozitate până la data controlului.
- 6.2.5.2. Nu este specificat cine a efectuat măsurătorile topometrice.
- 6.2.5.3. Măsura stabilită prin documentul de control nu este susținută de niciun fel de consemnări referitoare la colmatarea rigolelor din incinta depozitului.
- 6.2.6. NC 317/29.07.2015
- 6.2.6.1. Nu sunt înscrise mențiuni cu privire la respectarea de către operatorul economic a prevederilor Ordinului ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 95/2005 privind stabilirea criteriilor de acceptare și procedurilor preliminare de acceptare a deșeurilor la depozitare și lista națională de deșeuri acceptate în fiecare clasă de depozit de deșeuri.
- 6.2.6.2. Nu sunt înscrise mențiuni cu privire la respectarea de către operatorul economic a prevederilor Ordinului ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 757/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor.
- 6.2.7. NC din 06.04.2016 nu are număr de înregistrare la GNM-CJ Prahova.
- 6.2.8. NC nr. 231/23.08.2017
- 6.2.8.1. Nu sunt înscrise mențiuni cu privire la cine și la ce dată a fost întocmit *«Memoriu tehnic privind calculul volumului de deșeuri industriale depus la Rampa Ecologică din Băicoi, până la data de 20.01.2016 și volumul teoretic ce se poate depune până la închiderea rampei»*.
- 6.2.8.2. Nu sunt înscrise mențiuni cu privire la vreun document care să susțină constatarea *„Operatorul a considerat o densitate medie a deșeului de 1,6 mc/to”*.
- 6.2.9. RI 190/21.12.2017
- 6.2.9.1. Nu sunt înscrise mențiuni cu privire la vreun document care să susțină constatarea *„În intervalul 18.10.2017-20.12.2017 s-a depozitat la o densitate medie de 1,46 tone/mc”*.
- 6.2.9.2. La capitolul *Monitorizarea factorilor de mediu* au fost făcute precizări cu privire la indicatorii de calitate care se monitorizează și faptul că se anexează rapoarte de încercări, dar nu sunt înscrise mențiuni cu privire la încadrarea valorilor măsurate ale indicatorilor în limitele stabilite prin actul de reglementare.
- 6.2.10. NC 40/27.02.2018
- 6.2.10.1. Nu sunt înscrise cantitățile de deșeuri acceptate la depozitare în anul 2017, ci doar tipurile de deșeuri.
- 6.2.10.2. Prin actul de control nu au fost impuse măsuri.
- 6.2.11. NC 91/16.04.2018
- 6.2.11.1. Încadrarea faptei la art. 59, alin. 1 din Legea 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, respectiv *„Titularii de activități au obligația de a lua toate măsurile care se impun în vederea limitării emisiilor de poluanți în atmosferă, inclusiv prin colectarea și dirijarea emisiilor fugitive și utilizarea unor echipamente de reținere a poluanților la sursă”* se referă la desfășurarea unei activități pentru care sunt stabilite valori-limită privind calitatea aerului înconjurător pentru unul sau mai mulți poluanți, nu se referă la incendiu cu degajare de noxe în atmosferă ca urmare a aprinderii deșeurilor.
- 6.2.12. NC 287/29.08.2018



6.2.12.1. Se precizează: "Facem mențiunea că pentru celula 2 a fost încheiat Procesul verbal de recepție parțială nr. 206/29.05.2018, document menționat în AIM. Nu s-a încheiat proces verbal de recepție finală".

6.2.12.2. Nu sunt înscrise mențiuni cu privire la faptul că:

- lipsa unui proces verbal de recepție finală și a procesului verbal pentru verificarea conformității celulei nr. 2 cu prevederile acordului de mediu întocmit de către APM Prahova constituie nerespectarea acordului de mediu nr. PH 1/17.01.2013;
- Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013 a fost revizuită la data de 23.07.2018, motivul revizuirii fiind tocmai finalizarea construirii celulei nr. 2, în lipsa celor două documente precizate mai sus. Facem precizarea că titularul de activitate, SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL, a înregistrat la APM Prahova solicitarea acestei revizuirii în data de 02.04.2018, dată la care nu era efectuată nici măcar recepția parțială.

6.2.13. NC 300/20.09.2018

Nici cu această ocazie, nu au fost înscrise mențiuni în actul de control cu privire la faptul că:

- lipsa unui proces verbal de recepție finală și a procesului verbal pentru verificarea conformității celulei nr. 2 cu prevederile acordului de mediu întocmit de către APM Prahova constituie nerespectarea acordului de mediu nr. PH 1/17.01.2013;
- Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013 a fost revizuită la data de 23.07.2018, motivul revizuirii fiind tocmai finalizarea construirii celulei nr. 2, în lipsa celor două documente precizate mai sus.

6.2.14. NC 321/08.10.2018 și NC 42/18.03.2019

6.2.15. Încadrarea faptei la art. 59, alin. 1 din Legea 104/2011 privind calitatea aerului înconjurător, respectiv „Titularii de activități au obligația de a lua toate măsurile care se impun în vederea limitării emisiilor de poluanți în atmosferă, inclusiv prin colectarea și dirijarea emisiilor fugitive și utilizarea unor echipamente de reținere a poluanților la sursă” referă la desfășurarea unei activități pentru care sunt stabilite valori-limită privind calitatea aerului înconjurător pentru unul sau mai mulți poluanți, nu se referă la incendiu cu degajare de noxe în atmosferă ca urmare a aprinderii deșeurilor.

6.2.16. Cu toate că prin adresa 1707/04.07.2019, au fost solicitate GNM SCJ Prahova toate actele de control încheiate de comisarii GNM SCJ Prahova și toată corespondența în legătură cu SC Vitalia Salubritate Prahova SRL, iar în procesul verbal de predare-primire este specificat: „[...] am procedat la predarea următoarelor documente în copie conform cu originalul [...] toate actele de control încheiate la operatorul economic SC Vitalia Salubritate Prahova SRL în toată perioada de funcționare, respectiv 2013 până în prezent”, din înscrisuri au fost identificate documente de control care nu au fost puse la dispoziția echipei de control, respectiv:

- Nota de constatare înregistrată la SC Vitalia Salubritate Prahova SRL cu nr. 494/19.10.2016,
- Raportul de inspecție din 19.10.2017;
- Notificarea prealabilă suspendării Autorizației Integrate de Mediu nr. 2, revizuită în 23.07.2018.

6.2.17. În actele de control încheiate în perioada 2013-2014, nu sunt înscrise informații referitoare la volumul de deșeuri depozitate în celula 1 a depozitului SC Vitalia Salubritate Prahova SRL.

6.2.18. În intervalul 2013-aprilie 2018, echipele de comisari GNM SCJ Prahova care au desfășurat acțiuni de inspecție și control la SC Vitalia Salubritate Prahova SRL nu au înscris în actele de control mențiuni cu privire la faptul că operatorul economic nu a verificat dacă deșeurile primite spre depozitare se încadrează în condițiile impuse de tehnologia de depozitare autorizată și nu au fost impuse măsuri în

acest sens; așa cum s-a prezentat în cuprinsul raportului, au avut loc mai multe incendii pe amplasamentul depozitului.

6.2.19. În niciun act de control încheiat de GNM-SCJ Prahova nu sunt înscrise mențiuni cu privire la constituirea de către SC Vitalia Salubritate Prahova SRL a fondului pentru închiderea și urmărirea postînchidere a depozitului, conform prevederilor art. 12 din HG nr. 349/2005 privind depozitarea deșeurilor:

„Art. 12

- (1) Operatorul depozitului este obligat să își constituie un fond pentru închiderea și urmărirea postînchidere a depozitului, denumit Fond pentru închiderea depozitului de deșeuri și urmărirea acestuia postînchidere.
- (2) Fondul prevăzut la alin. (1) se păstrează într-un cont purtător de dobândă deschis la o bancă comercială, cu excepția cazului în care operatorul depozitului are calitatea de instituție publică și fondul se păstrează într-un cont deschis la unitatea de trezorerie și contabilitate publică în a cărei rază acesta își are sediul fiscal. Dobânda obținută constituie sursă suplimentară de alimentare a fondului.
- (3) Fondul se constituie în limita sumei stabilite prin proiectul depozitului pentru închiderea și urmărirea postînchidere a depozitului și se realizează prin eșalonarea anuală a acestei sume, astfel:
 - a) din cotă-parte din tarifele de depozitare percepute de operator din prima zi a intrării în funcțiune a depozitului unde se realizează depozitarea deșeurilor pentru terța persoană;
 - b) cotă-parte anuală din suma stabilită prin proiectul depozitului la depozitele unde operatorii realizează eliminarea propriilor deșeuri.
- (4) Cota-parte din tarifele de depozitare care alimentează fondul se stabilește inițial prin proiect și se recalculază la cel mult 3 ani în vederea asigurării sumei stabilite la alin. (3).
- (5) Fondul se alimentează trimestrial, după finalizarea încasărilor contravalorii operațiunilor de depozitare pe perioada aceluși trimestru, iar controlul depunerii sumelor previzionate se face anual pe toată perioada exploatării depozitului; aceste sume sunt previzionate.
- (6) Consumul fondului se face pe baza situațiilor de lucrări care se întocmesc o dată cu realizarea lucrărilor, la închiderea depozitului sau a unei părți a depozitului. Operatorul utilizează fondurile previzionate constituite în acest scop pe baza situațiilor de lucrări justificative.
- (7) Fondul prevăzut la alin. (1) nu se include la masa credală în caz de lichidare judiciară, el urmând să fie folosit numai în scopul pentru care a fost constituit.
- (8) Controlul alimentării și utilizării fondului se realizează de către autoritățile competente ale administrației publice locale pentru finanțe publice, în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.
- (9) Autoritățile administrației publice locale asigură transparența informației privind costul depozitării deșeurilor și al implicațiilor realizării depozitului de deșeuri.”

6.3. Cu privire la activitatea GNM-Comisariatul General

6.3.1. NC nr. 17/24.01.2013

6.3.1.1. Conform actului normativ, valabil la data controlului, respectiv Legea 211/2011 privind regimul deșeurilor, încetarea statutului de deșeu, provenit de la batalul NDS 196 aparținând SC Petrotel Luckoil SA, trebuia să se realizeze printr-un ordin al ministrului mediului, emis pe baza unor studii de evaluare a impactului social/economic și asupra mediului, cu respectarea anumitor condiții. Menționăm că în documentele predate de APM Prahova și GNM-CJ Prahova nu a fost identificat un astfel de înscris.



6.3.1.2. Nu au fost puse la dispoziție înscrisuri din care să rezulte:

- modalitatea de realizare a măsurilor impuse de comisarii GNM-CG cu privire la deșeurile solide rezultate în urma activităților de ecologizare a batalului NDS 196 al SC Petrotel Luckoil SA, în scopul declarat de folosire ca material pentru stabilizarea radierului celulei de depozitare care a fost realizată în cadrul depozitului de deșeuri industriale nepericuloase, considerat material bentonitic;
- acțiunile ulterioare întreprinse de GNM-CG cu privire la utilizarea de către SC Vitalia Salubritate Prahova SRL a acestor deșeuri ca material bentonitic.

6.3.1.3. În conținutul NC nr. 259/22.03.2013, încheiată de GNM - CJ Prahova, se consemnează: *Precizăm că activitatea desfășurată de către SC Vitalia Salubritate Prahova SRL pe amplasamentul din Băicoi a mai fost verificată de către Comisariatul General din cadrul Gărzii Naționale de Mediu în data de 17.03.2013, care prin Nota de constatare nr. 17/24.01.2013 au trasat 2 măsuri cu termene de realizare 15.02.2013 (realizarea de determinări prin societate acreditată ale caracteristicilor fizico-chimice a deșeului depozitat temporar lângă celula Băicoi, considerat material bentonitic, cu prelevarea probei de către societatea care va efectua determinările, respectiv prezentarea la GNM-CG a Fișei tehnice a subprodusului material bentonitic însușită de proiectant), stadiul realizării acestora a fost transmis de societate către GNM-CG prin email în data de 13.02.2013 [...]*; **actul de control din 17.03.2013 nu a fost pus la dispoziția echipei de control.**

6.3.2. NC nr. 56/01.11.2018, NC nr. 61/28.11.2018, NC nr. 1/15.01.2019, NC 40/05.04.2019 și NC nr. 55/23.04.2019

6.3.2.1. Nu au fost înscrise mențiuni în actele de control cu privire faptul că:

- lipsa unui proces verbal de recepție finală și a procesului verbal pentru verificarea conformității celulei nr. 2 cu prevederile acordului de mediu întocmit de către APM Prahova constituie nerespectarea acordului de mediu nr. PH 1/17.01.2013;
- Autorizația integrată de mediu nr. 2/23.08.2013 a fost revizuită la data de 23.07.2018, motivul revizuirii fiind tocmai finalizarea construirii celulei nr. 2, în lipsa celor două documente precizate mai sus.

6.3.3. NC nr. 61/28.11.2018

6.3.3.1. Echipa de control nu a consemnat faptul că nu este prevăzut un sistem de colectare a levigatului în corpul depozitului-celula 1, așa cum este definit în Ordinul nr. 757/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor.

6.3.3.2. În actul de control se consemnează realizarea măsurii privind "*levigatul generat din celula nr. 1, să poată ajunge în punctul cel mai de jos al celulei*", prin faptul că "*a decolmatat perimetral canalul de scurgere al levigatului*". Menționăm că Ordinul nr. 757/2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor nu există termenul de "*canal de scurgere al levigatului*", ci "*conducta de colectare pentru levigat*".

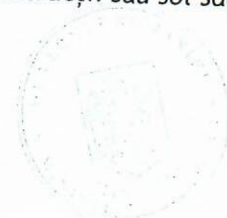
6.3.4. NC nr. 55/23.04.2019

6.3.4.1. În actul de control nu se arată dacă celula 2 este prevăzută cu sistem de colectare și tratare a levigatului, așa cum prevede Ordinul nr. 757/2004 din 26 noiembrie 2004 pentru aprobarea Normativului tehnic privind depozitarea deșeurilor.

6.3.5. NC nr. 97/16.07.2019

6.3.5.1. Verificările au fost realizate într-o perioadă de timp foarte mare (22.05.2019–16.07.2019).

6.3.5.2. Pentru măsura nr. 3 (*La începerea depozitării deșeurilor în celula nr. 2 operatorul economic va împărți celula în zone de maxim 2500 mp pentru depozitarea deșeurilor, iar după umplerea unei zone, aceasta va fi acoperită cu un strat de deșeu din construcții sau sol sau*



cenușă, deșeurile fiind depozitate în zona următoare conform planului de exploatare al celulelor), măsura nr. 4 (Instalarea puțurilor de captare gaz de depozit pe celula nr. 2 când stratul de deșeuri a atins înălțimea de aprox. 4 m), măsura nr. 8 (Relocarea silozului de cenușă ușoară în celula nr. 2, având în vedere procedura de închidere parțială/totală a celulei nr. 1, întrucât aceasta a ajuns la capacitatea maximă autorizată) și măsura nr. 9 (După începerea exploatării celulei nr. 2, operatorul economic va începe procedura de închidere a celulei nr. 1 prin acoperire provizorie cu pământ cu grosime cuprinsă între 30-50 cm pentru evitarea influențelor climatice, prevenind creșterea cantității de levigat și eventuala apariție de disconfort olfactiv) în actul de control se consemnează: „Măsura este în termen deoarece exploatarea pe celula nr. 2 a fost sistată datorită revizuirii AIM”.

6.3.5.3. Facem precizarea că, așa cum s-a prezentat la Capitolul 5.1.3. *Plângeri prelabile și hotărâri ale instanțelor de judecată*, SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL a înregistrat la APM Prahova plângerea prelabilă în vederea revocării Deciziei nr. 64/17.04.2019 privind revizuirea autorizației integrate de mediu nr. 2/23.07.2013 (a fost constituit dosarul nr. 2016/105/2019), precum și plângerea prelabilă având ca subiect revocarea Deciziei nr. 71/13.05.2019 privind emiterea AIM revizuite.

6.3.5.4. Cu privire la consemnările „În data de 28.06.2019, comisarii GNM s-au deplasat la sediul APM Prahova în vederea primirii unui exemplar în fotocopie al Autorizației Integrate de Mediu nr. 2 din 23.08.2013, revizuită la data de 20.06.2019, pentru a fi adusă la cunoștință reprezentanților legali ai SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL. În jurul orei 12:30, comisarii GNM s-au deplasat la depozitul de deșeuri din localitatea Băicoi, aducându-i la cunoștință șefului de depozit despre emiterea Autorizației Integrate de Mediu. Totodată, fiindu-i lăsată și o fotocopie după aceasta.”, facem precizarea că printre atribuțiile GNM nu se regăsește aceea de a ridica acte de reglementare de la instituția emitentă și de a le înainta operatorului economic.

Prezentul raport de control a fost întocmit strict pe baza documentelor puse la dispoziție de către instituțiile verificate. Menționăm că documentele care au fundamentat întocmirea acestui raport de control au fost asumate pe proprie răspundere, sub sancțiunea legii penale, de către entitățile care le-au furnizat.

Prezentul Raport de Control nu constituie un act administrativ în sensul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.

7. PROPUNERI

7.1 Transmiterea prezentului raport de control către Garda Națională de Mediu - Comisariatul General în scopul adoptării măsurilor legale în consecința tuturor aspectelor consemnate în conținutul acestui document, conform competențelor legale. De asemenea, GNM-CG va proceda la efectuarea de măsurători pentru a verifica respectarea cantităților impuse prin actele de reglementare emise pentru SC VITALIA SALUBRITATE PRAHOVA SRL.

Termen: 10 zile de la aprobarea raportului

Răspunde: Direcția Corp Control, Integritate și Anticorupție

- 7.2. Transmiterea prezentului raport de control către Agenția Națională pentru Protecția Mediului în scopul adoptării măsurilor legale în consecința tuturor aspectelor consemnate în conținutul acestui document, conform competențelor legale.

Termen: 10 zile de la aprobarea raportului

Răspunde: Direcția Corp Control, Integritate și Anticorupție

DIRECȚIA CORP CONTROL, INTEGRITATE ȘI ANTICORUPȚIE
DIRECTOR

Viorel - Andrei TUFEANU



ECHIPA DE CONTROL

Luminița NEACȘU - consilier



Ancuța DIMA - consilier

